

Articulación de los planes de área con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario en la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta

YOHANA DÍAZ CARREÑO



**BARRANQUILLA
2018**

**Articulación de los planes de área con la profundización institucional en Desarrollo Social
Comunitario en la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta**

Autora
YOHANA DÍAZ CARREÑO



**UNIVERSIDAD DEL NORTE
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
BARRANQUILLA
2018**

Aprobado por el profesorado de la Maestría en Educación con Énfasis en Dirección de Instituciones Educativas, en cumplimiento de los requisitos exigidos por la Universidad del Norte para otorgar el título de Magister en Educación.

Firma del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Barranquilla, 2018

DEDICATORIA

Dedico este triunfo a Dios, por estar conmigo en todo momento y permitirme hacer realidad un sueño más en mi vida profesional; a mi esposo Neil David Heredia y a mis hijos Andry, Valentina y Jesús David, quienes padecieron mis ausencias a lo largo de estos dos años; a mis padres Severo y Leticia, mis hermanos Lina, Diana, Vanessa y Omar, mi cuñado Edwin y mis sobrinos, que siempre estuvieron dispuestos a apoyarme en todo lo que necesité para alcanzar este logro.

Yohana Díaz Carreño

Agradecimientos

Al finalizar este Proyecto de Gestión de Transformación Pedagógica quiero aprovechar este espacio para agradecer principalmente a Dios, por bendecirme con la oportunidad de cursar becada esta maestría y permitirme superar todos los obstáculos que se presentaron en el camino.

De igual forma, expreso mis más sinceros agradecimientos a todos los docentes de la IED Nicolás Buenaventura, que con sus aportes enriquecieron de manera significativa este proyecto, en especial a los miembros de los equipos de Gestión, de Desarrollo Social Comunitario y el Equipo de Currículo: Álvaro Acuña, Marly De la Hoz, Andrés Flórez, Claritza Jiménez, Carlos Sarmiento—Pérez, Tony Tovar, Mónica Bojato, Carla Medina, Necty Montabguth, Patricia Escárraga, Ricardo Escorcía, Adelaida Machado Hernández, Ricardo Peñaranda, Alfonso Reales, Luz Helena Zapata. Gracias por no dejarme sola y darme fuerzas cuando pensé que no era posible alcanzar los objetivos propuestos. A Carlos Velásquez, ex coordinador de la institución, quien también nos apoyó en varias actividades.

A los padres de familia, estudiantes, egresados y administrativos de la IED Nicolás Buenaventura que participaron en los paneles sociales y en las mesas de trabajo, aportando sus opiniones y sentires, enriqueciendo con ellos este proyecto.

A la Hna. Mónica Tausa, rectora de la IED Normal Superior María Auxiliadora de Santa Marta, junto a su equipo de currículo; a Gabriel Cueto Castillo y María Carlina Rosado, rector y coordinador de la IED Rodrigo Galván de la Bastidas de Santa Marta. Gracias por abrirnos las puertas de sus instituciones y compartir con nosotros sus experiencias en la construcción del currículo.

A todo el cuerpo docente de la Universidad Del Norte, que compartieron sus conocimientos para el mejoramiento del desempeño laboral de mi quehacer pedagógico, especialmente a mi acompañante Pedagógica Disneyla Navarro Bolaño, quien siempre estuvo dispuesta a orientar en cada una de las intervenciones, dando acertadamente sus recomendaciones para sacar adelante este proyecto. Al docente Marco Turbay, por creer en este PGTP y por invitarnos a confiar en que las transformaciones sociales si son posibles a través de la educación.

De la misma manera al Ministerio de Educación por darme la oportunidad de cursar los estudios de Maestría en Educación en esta distinguida Universidad destacada por la formación de profesionales idóneos y por su lema de Educar para Transformar.

Por último, pero no menos importante, agradezco a mi esposo y a mis hijos por comprender mis ausencias. A mi hija Andry Vides, porque aún desde la distancia me apoyó en la transcripción de los audios de las reuniones. A mis padres, mis hermanos, mi cuñado y mis sobrinos por apoyarme con todo lo que necesité, y sobre por cuidar a mis hijos mientras estaba en la Universidad y hacía los trabajos para sacar este sueño adelante.

Tabla de contenido

2 Título.....	10
3 Autobiografía	10
4 Contexto y caracterización del liderazgo institucional	13
5 Desafío pedagógico institucional.....	17
6 Justificación	20
7 Objetivos u orientaciones metodológicas	24
7.1 Objetivo general.....	24
7.2 Objetivos específicos	24
7.3 Ruta metodológica	24
8 Marco teórico.....	28
8.1 Marco conceptual.....	28
8.2 Marco Legal y tendencias curriculares.	32
8.3 El Currículo y el Plan de estudio desde una perspectiva crítico social.....	38
8.3.1 Acuerdos conceptuales institucionales acerca del currículo y el Plan de Estudios.	39
9 Sistematización del proyecto de gestión para la transformación pedagógica.....	42
9.1 Reconstrucción.....	42
9.2 Análisis e interpretación	49
9.3 Planeación del proyecto de reflexión pedagógica.....	59
9.4 Cronograma.....	61

9.5 Resultados y análisis	62
10 Reflexión sobre la práctica realizada	65
11 Conclusiones	67
12 Recomendaciones	69
13 Bibliografía	71
14 ANEXOS	73
14.1 Anexo 1: Matriz para la revisión y actualización de los planes de área *	73
14.2 Anexo 2: Taller revisión y actualización de los planes de área	75
14.3 Anexo 3: Taller definición competencias a trabajar por grado	76
14.4 Anexo 4: Taller Guía No. 3.1	80
14.5 Portafolio de Evidencias: Ver en	
https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1BkuAaiu2KypcckyIyFMYD9C8-	
g9Th4Dn?ogsrc=32	81

LISTA DE ILUSTRACIONES

<i>Ilustración 1: Árbol del Problema</i>	19
<i>Ilustración 2: Mediación del Liderazgo Educativo Dialógico (LED)</i>	30
<i>Ilustración 3 Pilares de la Educación</i>	34
<i>Ilustración 4: Propuesta de un Mesocurrículo Integral</i>	40

2 Título

Articulación de los planes de área con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario en la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta

3 Autobiografía

*Propósito de Vida: Yo soy una apasionada de la vida
que trabaja con amor y entrega inspirando
a los otros a ampliar sus horizontes y alcanzar sus metas.*

Nací hace 40 años en Barichara, Santander, hermoso pueblo de donde son oriundos también mis dos padres, quienes, en su búsqueda de nuevas oportunidades, me llevaron a la ciudad de Barranquilla a la edad de un 1 año, ciudad donde crecí y a la cual le debo mi formación académica. Soy Bachiller Comercial y egresada de Licenciatura en Lenguas Modernas, Español – Inglés del año 1999, de la Universidad del Atlántico. Preocupada porque sentía que, a pesar de haber estudiado licenciatura, no estaba suficientemente preparada en pedagogía, me especialicé en Estudios Pedagógicos en el año 2001 en la Corporación Universitaria de la Costa.

En búsqueda de nuevos horizontes, en el año 2002 me fui al municipio de Maicao, La Guajira a trabajar en el Colegio Colombo Árabe Dar el Arkam, institución privada donde crecí profesionalmente, y laboré hasta el 2006, cuando fui nombrada en el sector oficial como docente de Lengua Castellana. Inquieta siempre por aprender y emprender nuevas experiencias, concursé como Directivo Docente Coordinadora y aprobé, siendo nombrada en Maicao en el año 2008. En el 2011 llegué a Santa Marta nombrada como Rectora, igualmente por concurso de méritos, y desde entonces me desempeño en la IED Nicolás Buenaventura.

Siempre he tenido claro el nivel de responsabilidad y compromiso que demanda el ser maestro, puesto que somos el modelo para seguir de un grupo de niños y jóvenes que ven en

nosotros quizás a la única persona en quien pueden confiar y creer. Sin duda, un maestro tiene el poder de generar cambios significativos en la vida de nuestros niños. Como rectora, este poder se extiende no sólo a un grupo de niños y docentes, sino a toda una comunidad, y es nuestra misión impactar positivamente en ese entorno, liderando estrategias de inclusión y reconciliación que permitan alcanzar no sólo el mejoramiento de la calidad educativa, sino la calidad de vida de los miembros de esa comunidad.

En ese orden de ideas, sentí la necesidad de continuar formándome académicamente, por lo que me inscribí en la Universidad del Zulia para un Doctorado, pero por asuntos familiares, tuve que abandonarlo. En el 2016, se hizo realidad el sueño de estudiar una Maestría becada por el MEN, en el énfasis que deseaba y en una universidad de excelencia académica como lo es la Universidad del Norte. La maestría ha significado un reto enorme y más porque se cruzó con el embarazo de mi segundo hijo, el cual nació a mediados del primer semestre. Desempeñar los roles de rectora, estudiante de maestría, hija, esposa y madre de una niña de 5 años y un bebé, ha sido un proceso difícil que ha implicado múltiples sacrificios, partiendo del traslado de Santa Marta a Barranquilla con los dos niños cada fin de semana de clases, con todo lo que esto implica.

No obstante, siento que los esfuerzos han valido la pena porque las expectativas con las que inicié la maestría se cumplieron, en la medida en que cada módulo aportó a mi formación profesional brindándome herramientas teórico-metodológicas que estoy aplicando en las diferentes gestiones de la institución. Y de manera significativa, el diseño y ejecución del Proyecto de Gestión de Transformación Pedagógica me permitió reflexionar sobre mi quehacer llevándome a salir de la trampa del activismo en la que me encontraba “apagando incendios” de manera permanente, para reconectarme con mi esencia de maestra y con el sueño institucional construido con la comunidad educativa en el año 2015 en el marco del Diplomado en Rectores Líderes

Transformadores. Asimismo, me llevó a centrarme en lo misional de la Escuela y la pasión de mi vida que es trabajar con amor y entrega inspirando a otros a alcanzar sus metas.

4 Contexto y caracterización del liderazgo institucional

La I.E.D. NICOLAS BUENAVENTURA es una Institución oficial de educación Básica y Media según resolución 0909 del 13 de Junio de 2.018, calendario A, carácter mixto, modalidad académica, con las jornadas diurna, nocturna y fin de semana, ofrece los modelos flexibles como Aceleración del Aprendizaje, círculo de aprendizaje y Educación para Adultos y jóvenes en Extraedad.

Se encuentra ubicada en el Distrito Turístico Cultural e Histórico de Santa Marta, Departamento del Magdalena, inmersa en un contexto Distrital caracterizado por el rezago en el desarrollo humano y social, ubicada en la localidad 2 específicamente el barrio Luis R Calvo, Cra 51 N° 7B – 09, cuenta con tres sedes (Principal, Chimila y Bastidas). Actualmente se atienden 2049 estudiantes en las tres jornadas.

La institución está inmersa en un contexto que presenta deficiencia en los servicios públicos como: alcantarillado, inestabilidad en el voltaje de la energía eléctrica y apagones constantes, vías de acceso destapadas, fuertes procesos erosivos; basuras en las calles, puntos de acopio callejero para la recolección de las basuras y la cercanía a escasos 500 metros del relleno sanitario Distrital Palangana en donde se emanan olores fuertes así como la carencia de centros de reciclajes conlleva a un ambiente con un alto grado de contaminación, desempleo, delincuencia juvenil, prostitución infantil y juvenil, alto nivel de desescolarización, según diagnóstico efectuado en el 2011 y muchas problemáticas sociales, siendo la segunda localidad de mayor tasa delincencial del Distrito. (Censo realizado por estudiantes de los grados 10 y 11 de 2011 IED Nicolás Buenaventura y Según oficina de Convivencia Ciudadana y social del distrito de Santa Marta en el año 2012).

Partiendo de ese estudio realizado por los estudiantes (avalado por Consejo Académico y Directivo), en el año 2011 se contextualiza el entorno de la institución en el PEI y se define trabajar una propuesta curricular que busca implementar el énfasis institucional en **GESTION Y PLANEAMIENTO DEL DESARROLLO SOCIAL COMUNITARIO**, a través del cual se pretende garantizar *que los aprendizajes en el aula trasciendan la calificación de tal forma, que sean útiles al Proyecto de vida de los estudiantes para alcanzarlo* (IED Nicolás Buenaventura, 2017, pág. 44). Se busca que los estudiantes buenaventuristas se perfilen como gestores sociales, y lo que aprendan en la escuela les sirva para hacer realidad su proyecto de vida.

En respuesta a lo anteriormente señalado, se introducen en el plan de estudios las áreas que se constituyen en herramientas teóricas y metodológicas para articular la profundización que en materia curricular se ha implementado en el Plan de Estudio, y para ello se establece que el Emprendimiento debe orientarse desde los grados 9° a 11° y de Competencias Ciudadanas desde 6° grado. Además, se inician gestiones para articular la Media con el Sena, lo cual a la fecha no ha sido posible.

A su vez, en el año 2012 se decide trabajar Competencias Ciudadanas desde 4° grado y con el propósito de fortalecer la propuesta curricular, se adopta como Proyecto Institucional la iniciativa pedagógica el Derecho Te Endereza, construida por docentes de la institución en apoyo con el MEN en el Diplomado de Competencias Ciudadanas, con el objetivo de trabajar con los niños, niñas y jóvenes de nuestro plantel educativo, en valores, derechos y deberes en la búsqueda de generar en ellos deseos de superación; reconociéndose como sujetos cargados de derechos.

De esta manera, durante los años 2013 y 2014 se fortalece la propuesta curricular en la Básica Primaria a través de la realización de los Foros Distritales Infantiles, actividad del Proyecto Institucional El Derecho te Endereza, en la que estudiantes de 4° y 5° de Primaria presentan ponencias acerca de problemáticas sociales y su incidencia en los Derechos de los Niños. En la Básica Secundaria se realizan actividades aisladas de intervención a la comunidad y anualmente la Feria de Emprendimiento, colocando en marcha el aprendizaje significativo de nuestros estudiantes.

En el año 2015, se reformula el plan de estudios dividiendo el área de Matemáticas en Matemática y Geoestadística, con el propósito de que esta última apoye a los estudiantes en la formulación de sus proyectos. Simultáneamente se realizan gestiones, a través de la Secretaria De Educación Distrital de Santa Marta (SED), para formalizar un convenio de articulación con la Universidad Tecnológica de Bolívar, el cual desafortunadamente no prospera. En este mismo año, en el marco del Programa de Rectores Líderes Transformadores y luego de escuchar las voces de los diferentes estamentos de la comunidad educativa, se define el siguiente sueño institucional:

<p>Formar niños, niñas y jóvenes felices, que disfruten aprendiendo, que construyan y hagan realidad su Proyecto de vida en el marco del ejercicio de sus Deberes sociales y el reconocimiento de sus derechos.</p>

En el año 2016 se realizaron jornadas de resignificación de la Misión y Visión, con la intención de retroalimentar y actualizar nuestro Proyecto Educativo Institucional con el sueño institucional y se continúa con la revisión del Plan de Estudios. De tal manera, se incorpora Metodología de la Investigación desde 6° grado como área de apoyo a la Profundización, lo que

implica mayor intensidad horaria dándole paso a nuevos maestros con este perfil, lo que contribuye a la Institucionalización y sentido de pertenencia hacia la propuesta curricular, al contar con otras perspectivas y no sólo la mirada del docente que presentó la propuesta en el año 2011, quien hasta ese momento era el único que manejaba las áreas de la profundización. La conformación de este nuevo equipo de trabajo permitió también identificar oportunidades de mejora en el proceso, con el cual se encuentra que no existe una verdadera malla curricular sino actividades aisladas adelantadas por algunos docentes, las cuales no permean un verdadero cambio en las prácticas pedagógicas de los docentes, sino planeaciones y programaciones desde su pensamiento empírico y no basado en los planteamientos del MEN en lo concerniente al emprendimiento, según la ley 1014 de 2006, referentes de calidad y mucho menos a los objetivos institucionales.

Teniendo en cuenta esta situación y tomando como referente lo aplicado en los años anteriores, en el año 2017 se define mediante Acuerdo del Consejo Académico que la profundización se hará en DESARROLLO SOCIAL COMUNITARIO definiéndola como área del Plan de Estudios conformada por las asignaturas: Metodología de la Investigación, Emprendimiento y Competencias Ciudadanas, las cuales hasta el momento se trabajaban como áreas. El docente líder del área presenta una propuesta de la malla curricular a solicitud del Consejo Académico, la cual por diversos factores (paro magisterio, anormalidad académica por daños en la infraestructura, entre otros) no es socializada con los demás docentes del área, situación que ocasionó que se trabajara de forma aislada y sin claridad de los objetivos institucionales.

Además de lo anterior, en los grupos focales realizados en las visitas de acompañamiento, se pudo evidenciar el desconocimiento de la comunidad en general con relación a la propuesta curricular de la institución. Se conocía que en el plan de estudios estaban incluidas las asignaturas

de emprendimiento y desarrollo social, pero se desconocía su intencionalidad pedagógica y por lo tanto no se les daba la importancia requerida por parte de los estudiantes ni de los docentes de las demás áreas y niveles. Este desconocimiento generó a su vez que los docentes no tuvieran en cuenta la profundización en Desarrollo Social Comunitario, al momento de la elaboración de los planes de las diferentes áreas y asignaturas del plan de estudios.

Lo anteriormente expuesto condujo a la formulación del siguiente Propósito de Transformación:

- ✓ Articular los planes de área del Plan de Estudios con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario en la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta.

5 Desafío pedagógico institucional

En las visitas de acompañamiento se evidenciaron las siguientes necesidades:

- ✓ La práctica pedagógica de la institución debe apuntar al diseño del proyecto de vida, encaminado al mejoramiento de la calidad educativa.
- ✓ Rescate de valores y principios.
- ✓ Realizar acciones en torno al cuidado y respeto por el medio ambiente.
- ✓ Involucrar más a las familias en las actividades que se adelantan en la institución, sobre todo las de tipo pedagógico, lectura de cuentos, actos cívicos etc.
- ✓ Realizar formaciones en torno a la investigación y el autoaprendizaje.
- ✓ Realizar campañas de prevención frente al consumo de sustancias alucinógenas.
- ✓ Diseñar estrategias para potencializar el liderazgo de la rectora.
- ✓ Diseñar estrategias que permitan definir el enfoque institucional, esto orientado a los planes y proyectos de manera efectiva.

- ✓ Concretar el sueño institucional.
- ✓ El equipo manifiesta que el mayor acuerdo es su compromiso y disposiciones, que vayan encaminados a la consecución o cumplimiento de la visión y misión institucional.

Por otro lado, en el proceso de evaluación al currículo institucional, se pudo evidenciar que a pesar de que existe una propuesta curricular basada en las necesidades de los estudiantes y su contexto, hay debilidades en la concreción de esta propuesta en los planes de estudio, puesto que en algunas áreas no se tiene claridad acerca de las competencias a desarrollar y lo que se trabaja no está articulado con la profundización en Desarrollo Social Comunitario. Asimismo, se evidencia desconocimiento por parte de la comunidad educativa de la propuesta curricular de la institución, razón por la cual cada área trabaja de manera independiente y aislada de los objetivos institucionales.

Atendiendo a lo anteriormente expuesto, **se considera pertinente centrar el Proyecto de transformación Pedagógica en el Proceso de Diseño Pedagógico (Curricular)**, abordando el componente **de Plan de Estudios**, con el fin de definir claramente lo que los estudiantes van a aprender en cada área, asignatura, grado partiendo del contexto, la concepción de ser humano que se quiere formar y de esta manera poder contar con un currículo diseñado acorde con el contexto y así poder concretizar el horizonte y sueño institucional en unos planes de área definidos y articulados con la profundización institucional.

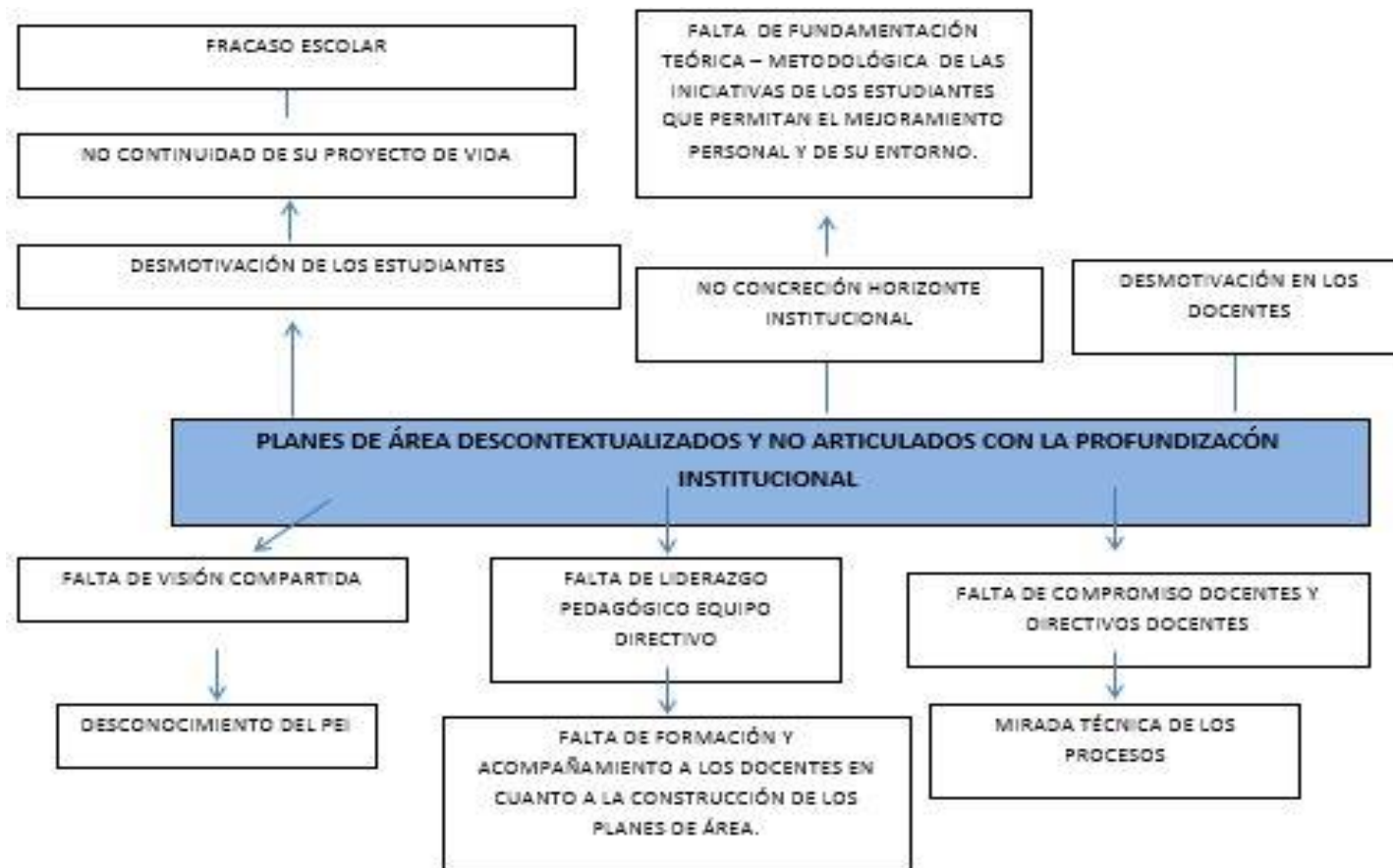


Ilustración 1: Árbol del Problema
Fuente: La autora

6 Justificación

Una Institución Educativa es, en esencia, lo que demanda su PEI, en cada una de sus gestiones, entre ellas, la Gestión Académica, la cual se ocupa de todos los elementos necesarios para llevar a cabo la Misión de la institución, como son el Diseño pedagógico y el Plan de Estudios. De ahí que en el actual Proyecto de Gestión para la Transformación Pedagógica, aplicado en la IED. NICOLÀS BUENAVENTURA, pretende intervenir los Planes de Área, de tal manera que éstos estén en sintonía con la profundización de la institución en Desarrollo Social Comunitario. Para este propósito se adopta el concepto de propuesta pedagógica y curricular porque ésta entraña el principio de unidad dialéctica, de inclusión social enriquecida con los aportes pedagógicos y didácticos de los docentes y que son elementos claves para la formación y el desarrollo del estudiante.

Un aspecto negativo que siempre les ha generado muchas críticas a los docentes, es que cada uno trabaja por su lado; el resultado, currículos atomizados, planes de estudio descontextualizados y, por supuesto, planes de área que no responden al horizonte institucional. Por otro lado, Si hay algo que requiera del trabajo en equipo, eso es el diseño y la planeación curricular. En ese sentido se hace necesario ajustar la actual propuesta para empezar a ‘atar muchos cabos que se encuentran sueltos’ y que generan al interior de la organización escolar, una disfuncionalidad que se evidencia en el aislamiento que cunde entre docentes, y así estructuran los contenidos de sus áreas.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente Proyecto de Gestión para la Transformación Pedagógica tiene relevancia social al permitir la concreción del horizonte institucional en cuanto a la «formación de ciudadanos competentes, capaces de hacer realidad su proyecto de vida y ser transformadores de su entorno / emprendedores sociales.» lo cual implica una transformación

social y cultural del estudiante en la dimensión del Ser; al lograr ese objetivo, impacta también su entorno más cercano, la familia, y de paso, la cuadra, el barrio, la comunidad. De la misma manera, es relevante socialmente puesto que responde a unas necesidades reales de la comunidad, detectadas a partir de un estudio que se hizo desde el área de Ciencias Sociales. Además, el actual PGTP no sólo trabaja para, sino, con la comunidad, ya que Propicia una visión compartida, en la medida que involucra los miembros de la comunidad educativa.

Es relevante por cuanto, como lo señala Peter Senge (1990), en su obra la Quinta Disciplina, al hablar de organizaciones inteligentes, en la que coloca en el centro de su análisis al SER, como sujeto que entra a jalonar procesos en el desarrollo de cualquier organización, y es el que al final le coloca su impronta a la organización, plantea la necesidad que en relación a ese SER; se le debe tener en cuenta los talentos o dominios con que cada actor social cuenta, el trabajo en equipo, el contar con una visión compartida: en la que cada miembro de la comunidad debe saber cuál es el rumbo o norte en que marcha su organización, a esto último es a lo que se le está apostando con este trabajo, en el que se hace imperativo que exista sintonía y sincronización entre todos los docentes; de ahí el objetivo de ajustar la actual propuesta curricular.

El proyecto *Articulación de los planes de área institucionales con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario* en la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta es pertinente principalmente, porque se ajusta a los requerimientos de la Maestría en Educación de la Universidad del Norte y a los del Programa de Becas para la Excelencia Educativa, en la medida que con este Proyecto de Gestión para la Transformación Pedagógica se le apuesta a darle un giro a los procesos de la gestión académica, impulsando a los directivos a retomar el liderazgo pedagógico y propiciando por ende procesos de transformación en la escuela. Asimismo, se reafirma la pertinencia en el hecho de que el objetivo de este Proyecto está en directa

correspondencia con la meta del año 2018 en la Gestión Académica del Plan de Mejoramiento Institucional 2018-2020. Del mismo modo, es importante destacar que la pertinencia de un proyecto de gestión que trate sobre planes de área está asegurada, toda vez que éstos son el corazón mismo del quehacer pedagógico institucional, en ellos se concentra todo lo que el proceso de enseñanza – aprendizaje requiere, como son; los objetivos, contenidos, metodologías, recursos y evaluación.

De la misma forma, el presente proyecto es viable debido a que la institución cuenta con un equipo de docentes motivados, con actitud de cambio y con el perfil académico adecuado para la ejecución del proyecto. De igual forma, los estudiantes también se muestran interesados en realizar proyectos de mejoramiento de sí mismos y de su entorno; incluso, ya hay evidencias del desarrollo de iniciativas de emprendimiento y de propuestas de intervención en las comunidades por parte de los estudiantes de grado 11°. En cuanto a la institución, hay disponibilidad de los recursos físicos y financieros, así como de los espacios requeridos para el desarrollo de las actividades que el proyecto demande.

Asimismo, la propuesta se hace viable en la medida que no solo se cuenta con el talento de los profesionales que hacen parte de la organización buenaventurista, sino que de acuerdo con los diferentes acciones llevadas a cabo hasta el momento, tales como Aló Yohana, análisis documental de la propuesta curricular, entre otros escenarios de reflexiones pedagógicas, los docentes han mostrado su deseo y avidez en este sentido. De la misma manera, aprovechando la formación impartida por la Uninorte, a través de la cual se ha cualificado nuestra profesión con los últimos estándares de calidad apropiándonos y emancipando nuestro rol como Directivo Docente transformador, y de cara al siglo XXI con un alto sentido humanista y social, se impulsará este proyecto de innovación pedagógica.

Por otro lado, desde el punto de vista legal este proyecto se hace viable a partir de lo preceptuado en la Ley General de Educación, Ley 115 de 1994, que en sus artículos 11, 13, 16, 21, 22, 23, 30, 31, 76, 79 se ocupa del currículo, Plan de estudios, áreas obligatorias y fundamentales y objetivos comunes de todos los niveles y grados educativos. En el Decreto 1860 del 3 agosto de 1994, que en el artículo 33 expone cuales son los criterios para la elaboración del currículo. Y, por último, en el Decreto 1290 del 2009, que en el artículo 3° se vuelve a hablar de plan de estudios, las áreas obligatorias y fundamentales y de áreas optativas con sus respectivas asignaturas que forman parte del currículo de los establecimientos educativos.

Estos elementos legales brindan las herramientas jurídicas para la implementación de la profundización institucional, que es una autonomía que desde la Ley y sus decretos reglamentarios se otorga; ofreciendo la oportunidad de aplicar un aprendizaje situado, en el que a través de ella, se le proporciona situaciones a los estudiantes para crear autonomía y que a su vez, tomen decisiones e impacten en el contexto sociocultural; logrando no sólo superar las deficiencias académicas sino obteniendo con ello un aprendizaje significativo.

7 Objetivos u orientaciones metodológicas

7.1 Objetivo general

Articular los planes de área del Plan de Estudios con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario en la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta.

7.2 Objetivos específicos

- ✓ Caracterizar el estado de la Gestión Académica de la IED Nicolás Buenaventura.
- ✓ Diseñar la ruta metodológica que favorezca la articulación de los Planes de área con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario.
- ✓ Implementar la ruta metodológica para la articulación de los planes de área de la IED Nicolás Buenaventura con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario.
- ✓ Valorar el proceso de articulación de los planes de área de la IED Nicolás Buenaventura con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario.

7.3 Ruta metodológica

La metodología seleccionada para la implementación del PGTP fue la Investigación Acción, atendiendo al hecho de que este tipo de investigación está orientada al cambio educativo y en este proyecto se le apunta a la reflexión y transformación del currículo en cuanto a lo que deben aprender los estudiantes buenaventuristas de acuerdo con el contexto, sus necesidades, expectativas y la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario. Esta reflexión fue realizada por los mismos actores de la comunidad

educativa quienes analizan sus prácticas y proponen acciones para transformarla con base en las reflexiones realizadas.

De acuerdo con el proceso seguido por la Investigación Acción se plantea la siguiente ruta metodológica dividida en 4 momentos, cada uno con sus objetivos y acciones específicas, al igual que se indican las técnicas e instrumentos a utilizar.

	Momento de conocimiento	Momento de diseño	Momento de aplicación	Momento de evaluación
Objetivo	Caracterizar el estado de la Gestión Académica de la IED Nicolás Buenaventura.	Diseñar la ruta metodológica que favorezca la articulación de los Planes de área con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario.	Implementar la ruta metodológica para la articulación de los planes de área de la IED Nicolás Buenaventura con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario.	Valorar el proceso de articulación de los planes de área de la IED Nicolás Buenaventura con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario.
Acciones de cada objetivo	1. Caracterización de la Institución. 2. Entrevista personal: Acompañante Pedagógico – Maestrante 3. Encuentro con el Equipo de Gestión. 4. Encuentro grupo focal Comunidad educativa. 5. Entrevistas “Aló Yohana” a los diferentes miembros de comunidad educativa. 6. Encuentro de conclusiones y definición de situación problema con el equipo de gestión. 7. Evaluación constante y permanente del proceso.	1. Revisión teórica sobre las categorías a estudiar: (Investigación – Acción; Diseño Curricular; Plan de Estudios, entre otras) 2. Elaboración de una primera aproximación de la Ruta metodológica 3. Encuentros con la acompañante pedagógica y el equipo de gestión para la revisión de la ruta metodológica de la Propuesta de Transformación. 4. Realizar ajustes a la ruta metodológica. 5. Diseño de instrumento para caracterización de los planes de área. 6. Evaluación constante y	1. Resignificación Horizonte Institucional 2. Aplicación del instrumento diseñado para la Revisión y Actualización de los Planes de Área. 3. Análisis documental de la Profundización Institucional (Desarrollo Social Comunitario) y documentos teóricos. 4. Revisión coherencia entre el Modelo Pedagógico y el Profundización Institucional. 5. Revisión y ajuste de las competencias a trabajar en cada grado (0 a 11°) y de los ejes transversales que permitan el trabajo del profundización en todas las áreas. 6. Actualización y ajustes de los planes	1. Revisión del documento final, obtenido de las mesas de trabajo. 2. Evaluación del impacto de la propuesta, identificando fortalezas y oportunidades de mejora. 4. Entrevista a miembros de la comunidad educativa. 5. Aplicación del instrumento diseñado para la Revisión y Actualización de los Planes de Área.

		permanente de la ruta diseñada	de área institucionales. 7. Revisión teórica de las categorías a estudiar. 8. Evaluación constante y permanente del proceso.	
Responsable	Maestrante – Acompañante Pedagógico	Maestrante – Equipo de Gestión - Acompañante Pedagógico	Maestrante – Equipo de Gestión – Equipo del Área Desarrollo Social Comunitario Coordinadores de áreas	Maestrante – Equipo de Gestión
Recursos materiales e inmatrimiales	PEI Plan de Mejoramiento Docentes Padres Estudiantes Egresados Fotocopias de los instrumentos Computador Video Beam	PEI Plan de Mejoramiento Docentes Padres Estudiantes Egresados Fotocopias de los instrumentos Computador Video Beam	PEI Plan de Mejoramiento Docentes Padres Estudiantes Egresados Fotocopias de los instrumentos Computador Video Beam	PEI Plan de Mejoramiento Docentes Padres Estudiantes Egresados Fotocopias de los instrumentos Computador Video Beam
Técnicas	1. Análisis Documental 2. Panel Social 3. Entrevistas a profundidad y no estructuradas	1. Análisis Documental 2. Panel Social 3. Entrevistas a profundidad 4. Diario de Campo 5. Mesas de Trabajo	1. Análisis Documental por medio de mesas de Trabajo 2. Panel Social 3. Entrevistas	1. Análisis Documental 2. Mesas de Trabajo 3. Panel Social 4. Entrevistas
Instrumentos	2. Guía Encuentro panel social 3. Guion Entrevista 4. Formato Caracterización Institucional	1. Guía de Aprendizaje 2. Diario de Campo 3. Guía Encuentro panel social 4. Guion Entrevista	1. Guía de Aprendizaje 2. Diario de Campo 3. Guía Encuentro panel social 4. Guion Entrevista 5. Guías para la orientación de las mesas de trabajo 6. Matriz para la Revisión y Actualización de los Planes de Área. * Adaptado de 2 instrumentos del PTA del MEN	1. Guía de Aprendizaje 2. Diario de campo 3. Guía Encuentro panel social 4. Guion Entrevista 5. Guías para la orientación de las mesas de trabajo 6. Matriz para la Revisión y Actualización de los Planes de Área * Adaptado de 2 instrumentos del PTA del MEN
Categorías	- Gestión Académica - Diseño Curricular - Plan de Estudios	Investigación – Acción - Gestión Académica	-Investigación – Acción - Gestión Académica - Diseño Curricular	-Investigación – Acción - Gestión Académica

		<ul style="list-style-type: none"> - Diseño Curricular - Plan de Estudios - Desarrollo Social Comunitario 	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de Estudios - Desarrollo Social Comunitario 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño Curricular - Plan de Estudios - Desarrollo Social Comunitario - Educación Social
--	--	--	---	--

8 Marco teórico

8.1 Marco conceptual

Para el caso de la construcción o reconstrucción del currículo escolar y su plan de estudios articulado con la profundización en Desarrollo Social Comunitario de la IED Nicolás Buenaventura, es pertinente hacerlo desde una perspectiva crítico social fundamento de un Liderazgo Educativo Dialógico de interés transformacional, que permite espacios de autorreflexión educativa, pedagógica y política de los actores sociales educativos, que de alguna manera se articule a la participación democrática a través de los diferentes tipos de participación, además, de la informativa y consultiva, se recomienda, de acuerdo con Ramón Flecha, citado por Redondo Sama, *la participación decisiva, evaluativa y educativa de toda la comunidad que han demostrado un mayor impacto en los resultados educativos del alumnado* (Redondo-Sama, 2015, pág. 444) para superar los tradicionalismos educativos y sociales que oprimen, coaccionan la idea de la liberación, la utopía de una educación anti hegemónica y de la praxis pedagógica-política orientada al proyecto inacabado de la libertad humana y desarrollo social comunitario.

El interés emancipador del currículo crítico social trasfondo del currículo de la IED. Nicolás Buenaventura, se expresa en el constructo de praxis curricular y no solo de una práctica operativa, inconsciente, surge entonces como posibilidad de superación de las concepciones utilitaristas, individualistas, autosuficientes que según Rodríguez, Flórez y Reyes (2016, citando a Sánchez, A.) afirman que:

...esta mirada crítica no excluye el interés técnico y comprensivo, lo presupone, se reivindica así, una ciencia social crítica, unas ciencias de la educación crítica, una pedagogía crítica, que recupera la acción reflexiva, comunicativa, el diálogo, la autorreflexión que sugiere salir de una actitud pasiva, contemplativa, hacia otra crítica prospectiva y transformadora de una realidad social como dimensión objeto del trabajo curricular desde una escuela que establece relaciones de interacción con su entorno y comunidad (Rodríguez A., Florez M., & Reyes G., 2016)

De esta manera, en este trabajo se asume un compromiso profesional y comunitario en la acción reflexiva de potenciar la participación auténticamente democrática y solidaria de los actores

sociales de la organización escolar en los procesos de liderazgo de la gestión educativa que impulsan la construcción de un currículo desde una perspectiva crítica que permite una articulación dialéctica con el desarrollo del plan de estudio en una profundización en desarrollo social comunitario, un compromiso desde la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad de todas las áreas, proyectos y actividades escolares.

En este sentido y frente a esta realidad en “tiempos líquidos” de vivir en una época de la inseguridad y la incertidumbre (Bauman, 2003), se hace vigente para enfrentar esta realidad, desde un currículo crítico social, una acción eficaz y transformadora. Psicológicamente el proceso encierra la conciencia de la dignidad de uno: una <praxis de la libertad>.” (Freire, 1987) desde esta concepción se puede reconstruir el currículo con énfasis en desarrollo social de la IED Nicolas Buenaventura, como una construcción colectiva y cultural mediada por el liderazgo educativo dialógico que promueve comunidades de aprendizaje cuyo propósito es la transformación social de la escuela.

De esta manera, la reconstrucción de escuela democrática comunitaria social que se quiere en la I.E.D. NICOLAS BUENAVENTURA se inspira en los principios de la pedagogía crítica (Freire, Pedagogía del Oprimido, 1975), lo que implica la plena participación de todos los actores sociales sin pretensiones de neutralidad política frente al desastre de la globalización negativa impuesta por el modelo neoliberal, que abre las brechas sociales en la cual la educación y la escuela se intentan reducir a simples empresas con ánimo de lucro, so pretexto de la idea de crecimiento económico, productividad y competitividad en condiciones de desigualdad o polarización entre la concentración de la riqueza en unos pocos y la masificación de las pobreza y marginalidad.

De lo anterior, y para lograr la articulación del plan de estudio, la estructura de sus áreas de conocimiento con la profundización en desarrollo social comunitario, emerge la categoría esencial de este trabajo de maestría: el Liderazgo Educativo Dialógico que se define como el *proceso mediante el cual se crean, desarrollan y consolidan las prácticas de liderazgo de todos los miembros de la comunidad educativa, incluyendo al profesorado, alumnado, familiares, voluntarios, y otros miembros de la comunidad educativa* ((Padrós. & Flecha., 2014) texto traducido del inglés). Fue clave en el proceso, escuchar las voces de los diferentes miembros de

la comunidad educativa, valorando al mismo nivel los aportes de un padre de familia sin formación académica como los de los estudiantes y los maestros, teniendo en cuenta que el aprendizaje social adquirido a través de las experiencias vividas también es valioso y puede contribuir en la construcción del currículo.

El reconocimiento de las expectativas y necesidades de formación de los estudiantes y en general de las familias buenaventuristas, expresadas por los mismos actores, se constituye en información clave para la elaboración del plan de estudios en cuanto orienta con relación a lo qué se debe trabajar en cada área de la institución, además de generar mayor empoderamiento y liderazgo por parte de los diferentes miembros de la comunidad educativa, al sentirse reconocidos. En la siguiente gráfica, que ilustra los elementos constitutivos del currículo buenaventurista, este aspecto tendría que ver con el Contexto sociocultural e institucional:

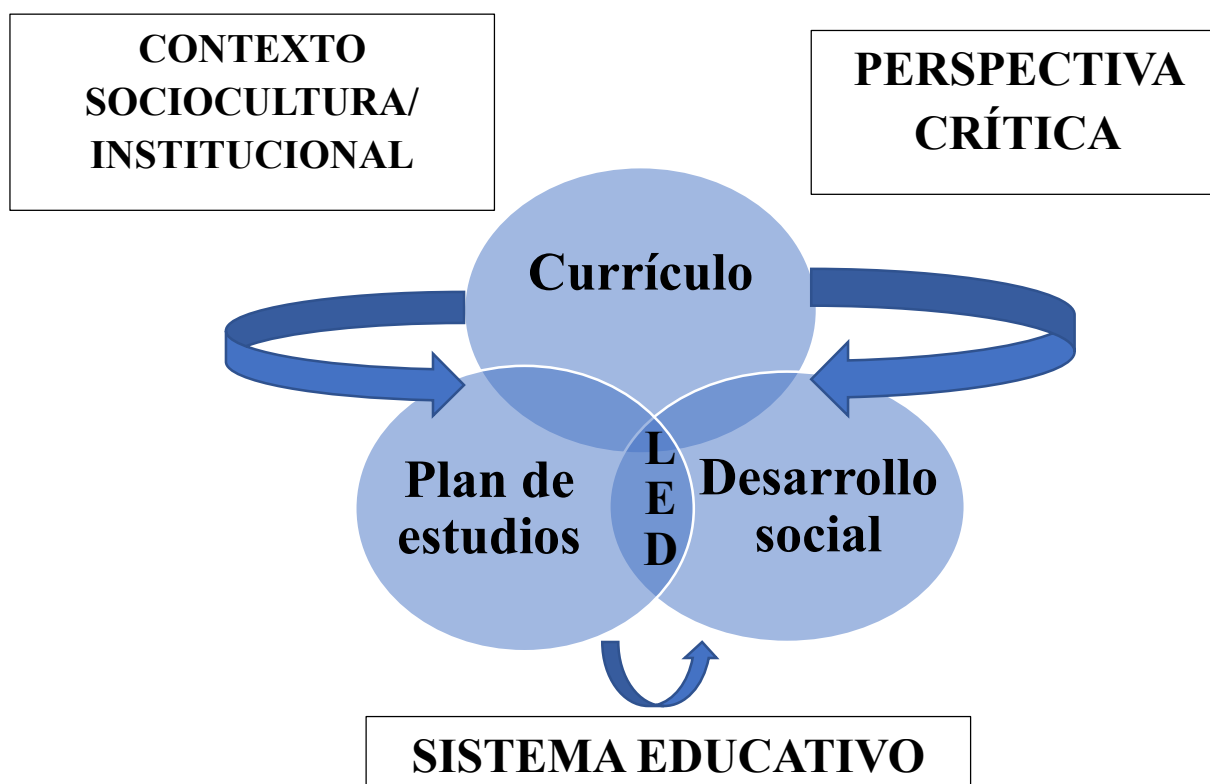


Ilustración 2: Mediación del Liderazgo Educativo Dialógico (LED)

Como se muestra en la ilustración 2, en el currículo de la IED Nicolás Buenaventura se reconoce como eje fundamental la categoría Liderazgo Educativo Dialógico (LED; de aquí en

adelante) pero, en su relación de integración curricular en su articulación con el plan de estudio y la profundización en Desarrollo Social Comunitario (DSC, en adelante).

En esta perspectiva, como lo señala (Rodriguez, 2018. p. 242) en la Tesis Doctoral que tiene como objeto de investigación el liderazgo dialógico, plantea éste como una construcción social en la interacción comunicativa a través del dialogo igualitario de los actores sociales, como una síntesis dialéctica, práxico-emancipadora, en este sentido, se concuerda con la idea de Julián De Zubiría (2006) cuando afirma que se tiene que reconocer como escenario posible el liderazgo educativo dialógico cuya *“finalidad de la educación no puede estar centrada solo en el aprendizaje, como desde hace siglos ha creído la escuela, sino en el desarrollo integral humano”* (P.194).

“El Desarrollo Comunitario intenta liberar a las personas
y a los pueblos de la ignorancia y promover la cultura y el desarrollo social.”
Pérez Serrano & Pérez de Guzmán (2009)

En lo que respecta al **DSC** la institución se ha identificado plenamente con lo planteado por las investigadoras sociales Gloria Pérez Serrano y María Victoria Pérez, cuando definen al DSC como *“El desarrollo comunitario se constituye como un medio de acción socioeducativa y cultural que persigue una formación humana integral y que proporciona a los sujetos y grupos herramientas para ser protagonistas de su desarrollo vital...”* (Pérez Serrano & Pérez De Guzmán, 2009 p. 101) Y es que consideramos y estamos convencidos de las bondades del DSC para un escenario como el que se nos presenta en nuestro contexto, que aun estando en el Siglo XXI, pareciera que aun estuviéramos en el XIX; muchas necesidades sin resolver.

De esta manera surge la pregunta de, ¿Cómo se articulan los planes de área con la profundización Institucional en Desarrollo Social Comunitario mediado por el Liderazgo Educativo Dialógico? Lo que implica una conceptualización que guía este proceso de investigación partiendo del currículo, su plan de estudio articulado al desarrollo social comunitario

como profundización que perfila un estudiante líder y gestor autónomo de su propio desarrollo en relaciones con el contexto social e institucional, lo que se construye a tono con un paradigma crítico social que tiene como propósito reducir las desigualdades sociales, las brechas en calidad de la educación, a través de la creación de auténticas comunidades de aprendizajes.

El concepto de currículo y plan de área se asume desde la teoría pedagógica crítica o teoría de la acción dialógica (TAD) (Freire, 1975; 1987; 2012; De Zubiría, 2014; Stenhouse, 1987; Bruner (2018); Vygotsky, 1979) todos identificados con la transformación educativa a través de la relaciones dialógicas. De esta manera, se entiende el currículo y el plan de área como un diálogo en teoría y práctica, reflexión y acción (Praxis); en donde de manera permanente se problematiza la relación entre la enseñanza y aprendizaje, de conocimientos desarticulados a las realidades socioculturales.

En la perspectiva de cambio curricular, De Zubiria (2014) sugiere que: “repensar la escuela exige repensar el currículo”(p.18), de igual manera, en la IED Nicolás Buenaventura se deben repensar la planeación de las áreas curriculares y cómo éstas se articulan a la profundización en desarrollo social mediado por un liderazgo educativo dialógico, que es una nueva visión que trasciende la concepción tecnocrática o burocrática de escuela y plantea una construcción dialogada o escuela dialogante, en las interacciones educativas y decisivas de toda la comunidad educativa.

8.2 Marco Legal y tendencias curriculares.

En el contexto del marco legal y las tendencias internacionales el currículo y el Plan de estudio vinculados al PEI según Díaz Barriga, (2003) se expresan divergencias o tensiones conceptuales y prácticas, entre una óptica oficial o institucional que se expresa en las diversas propuestas para elaborar los planes y programas de estudios y la otra, que lo vincula con conceptos como vida cotidiana, currículo como practica educativa y realidad escolar; lo cual, diferencia una mirada abstracta descontextualizada de una vista contextual que relaciona el trabajo curricular en el ámbito educativo y del aula de clases con las necesidades y expectativas de formación de los estudiantes. En la IED Nicolás Buenaventura se ha decidido abordar el currículo desde la segunda perspectiva, al considerar que el contexto no se puede desconocer y que por el contrario aporta

elementos valiosos para trabajar en las clases y más cuando lo que se pretende es formar emprendedores sociales que aporten positivamente en la transformación de sus comunidades, desde una mirada crítica de su realidad.

En esa misma línea de ver el currículo teniendo en cuenta la cultura como núcleo de desarrollo y de condición de éxito de una globalización bien entendida, se han tomado como marco de inspiración los 4 pilares de la educación propuestos por la UNESCO (1998), explicados de la siguiente manera para ser tenidos en cuenta en la definición de los planes de estudios:

- 1- **EL APRENDER A SER** que privilegia la formación del ser persona al ser profesional.

Aquí se encierra el perfil antropológico, sociológico, psicológico, fisiológico, filosófico y teológico, ético, estético, biológico, intelectual, comunicativo, y trascendente que ha de permitir en cada estudiante, el desarrollo de una personalidad autónoma, racional, madura y capaz de lograr su propia realización.

- 2- **EL APRENDER A CONOCER** encaminado a lograr el perfil académico a través de un currículo flexible e integrado en muchos ejes problemáticos, desarrollado en ambiente altamente didáctico, que permita al estudiante la adquisición científica de los conocimientos necesarios, ligados dentro a una amplia visión cultural que le demandará un permanente estado de auto-aprendizaje durante el resto de su vida.

- 3- **EL APRENDER A HACER**, dirigido a adquirir las competencias propias del perfil, propias de la técnica, la tecnología o la carrera seleccionada. El programa de formación metodológicamente desarrollado en múltiples escenarios teórica-práctica, puede ser construido en el aula validado en las empresas y comunidades con estrategias investigativas individuales o por equipos, que proporcionarán al estudiante las actitudes específicas de *un oficio calificado* juntamente con las actitudes vocacionales correspondientes a un personal proyecto de vida que le despierte identidad y amor por el trabajo.

- 4- **EL APRENDER A VIVIR Y TRABAJAR JUNTOS**, comprometidos con *el perfil social y comunitario* que apunta a que el estudiante se sensibilice y desarrolle el rol comunitario que lleva a la persona y al profesional alcanzar su propia dicha y felicidad trabajando y dándose a las demás personas a través del diseño y desarrollo de proyectos de investigaciones interdisciplinarias en trabajos cooperativos comunitarios que le permiten crecer en la práctica y cultivo de valores cívicos y ciudadanos (competencias ciudadanas) tales como: la gestión y el planeamiento del desarrollo social comunitario, la democracia de aprender a elegir libremente y ser elegido (dar por igual) la tolerancia, el respeto por la diferencia, es gratificante y es lo que une, científico físicamente (ejemplo: los imanes del mismo polo se repelen y de polo contrario se atraen, se unen) y el humano ¿Por qué no?, la paz, la comprensión, la amistad y la solidaridad y la convivencia pacífica.

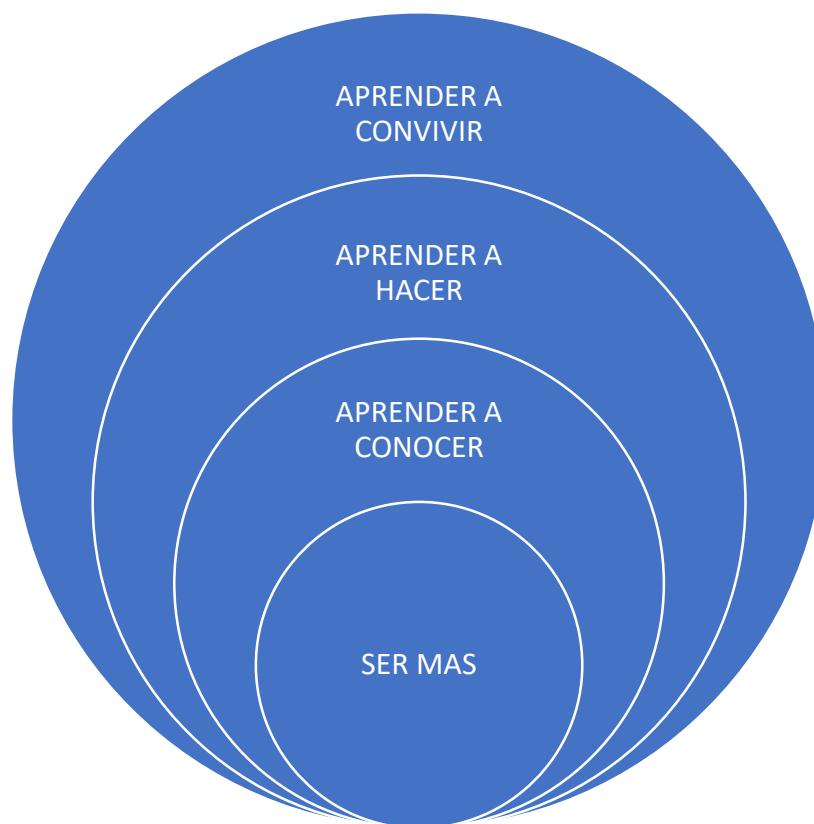


Ilustración 3 Pilares de la Educación

En la misma sintonía con los pilares de la Educación, se encontró en los objetivos de la Educación Social propuestos por Gloria Pérez Serrano (2010): **Lograr la Madurez Social, Promover las relaciones Humanas, Preparar al individuo para vivir en comunidad**, un elemento fundamental para transversalizar el currículo de la IED Nicolás Buenaventura, definiéndolos como ejes transversales de la profundización institucional, en la medida que aportan elementos claves a trabajar con los estudiantes. Los cuales con el equipo de currículo se conceptualizaron de la siguiente manera para orientar el proceso de articulación de las áreas del plan de estudio con la profundización:

PALABRAS CLAVES	CONCEPTOS
EJES DE LA PROFUNDIZACION	
MADUREZ SOCIAL	Genera procesos de prevención y de intervención para mejorar la vida de individuos y grupos en un sentido ético restaurador en todos los aspectos identitarios.
Conciencia	Distingue y se apropia de lo que lo correcto e incorrecto en el proceso de mejorar en su integralidad como individuo social y de servicio a la comunidad que permita generar una acción de cambio positiva.
Autodominio	Proceso de sensibilización y autodeterminación de su ser que permita respetarse a sí mismo y a los demás.
Desarrollo armónico de la personalidad	Lograr el carácter recíproco del individuo por el bien común.
Adaptación equilibrada a la sociedad	Reconocerse como sujeto íntegro, inmerso en una sociedad dinámica y cambiante apropiándose de sus valores
El Servicio del perfeccionamiento	En constante búsqueda de objetos propios y comunes
Espíritu crítico de lo social	Lograr el reconocimiento de su realidad histórica para construir beneficios comunes.
Espíritu de comprensión hacia los demás	Identificar las situaciones intrínsecas de cada individuo para comprender problemáticas y procesos comunes
Espíritu de emprendimiento	Carácter de superación constante frente a las adversidades.
Espíritu de colaboración	Valores solidarios y empáticos
Espíritu de concordia	Procesos en pro del logro de una identidad equilibrada y generadora de bienestar

2 EJE: PROMOVER LAS RELACIONES HUMANAS:

DESARROLLAR Y EDUCAR SENTIMIENTOS Y HABITOS POR LA CONVIVENCIA	Encauzar al educando conociendo su ser mediante procesos motivadores
Educar en el respeto a la libertad individual y social	Afianzar y sensibilizar a los estudiantes en cuanto a su identidad con relación al beneficio social

3er EJE: PREPARAR AL INDIVIDUO PARA VIVIR EN COMUNIDAD

APRENDER A VIVIR JUNTOS CON LOS COMPAÑEROS	Procesos constructivos que impliquen el empoderamiento de responsabilidades frente a la sociedad.
Favorecer respeto de las reglas morales como líneas de conducta.	Fortalecimiento de la actitud reflexiva y ética ante lo moral.

Por otra parte, a nivel nacional cabe citar algunos marcos legales: *La Ley 115 o Ley General de Educación de 1994 en su artículo 73 del capítulo 1 y en la misma medida el Decreto 1075 del 26 de mayo del 2015 en la sección 4 Artículo 2.3.3.1.4.1. Establecen que las instituciones educativas deben contar dentro de su organización con un Proyecto Educativo Institucional (PEI), en la que expresen: “la forma como se ha decidido alcanzar los fines de la educación definidos por la ley, teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas y culturales su medio.”* En esta misma medida señala que para alcanzar los logros de los educandos se deben considerar varios aspectos dentro de los cuales se enumeran 14 numerales que son afines, armónicos y consonantes con el Decreto 1860 de 1994, pero que por ser sujetos expresos de nuestro interés solo aludiremos a los numerales: 4. estrategia pedagógica que guía las de formación los educandos; 5. La organización de los planes estudio y la definición de criterios la evaluación del rendimiento del educando; y el 14 que alude: Los programas educativos para el trabajo y el desarrollo humano y de carácter informal que el establecimiento, en desarrollo de los objetivos generales de la institución.

La misma Ley General en su capítulo 2 el de Currículo y Plan de Estudios en el ARTÍCULO 76, nos proporciona el Concepto de currículo. - *como el conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías, y procesos que contribuyen a la formación integral y a la*

construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional. Igualmente al tenor del ARTICULO 77, se nos brinda una Autonomía escolar, fijándonos unos los límites para el gozo de la autonomía al organizar las áreas fundamentales de conocimientos definidas para cada nivel, al introducir asignaturas optativas dentro de las áreas establecidas en la ley, al adaptar algunas áreas a las necesidades y características regionales, al adoptar métodos de enseñanza y al organizar actividades formativas, culturales y deportivas, dentro de los lineamientos que establezca el Ministerio de Educación Nacional, que se precisa en el Decreto 1075 de 2015 en la Sección 6 Orientaciones curriculares en su artículo 2.3.3.1.6.1. Áreas cuando dice, Además, incluirá grupos de áreas o asignaturas que adicionalmente podrá seleccionar el establecimiento educativo lograr los objetivos del proyecto educativo institucional, sin sobrepasar el veinte por ciento de las áreas establecidas en plan de estudios. Las áreas pueden concursarse por asignaturas y proyectos pedagógicos en períodos lectivos anuales, semestrales o trimestrales. Estas se distribuirán en uno o varios grados. (Decreto 1860 de 1994, artículo 34).

En el mismo sentido el Ministerio de Educación Nacional (MEN) ha publicado Serie de Guías que para este caso mencionamos la N° 34 denominada “Guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación al Plan de Mejoramiento” editada en el año 2008, en la que al interior de sus páginas orienta al personal directivo, docente y comunidad educativa en general abordando diferentes aspectos en torno a la organización educativa; en lo que atañe al Área de la Gestión académica específicamente hablando en la página 102, se refiere al currículo en cuanto a los componentes que les corresponden y ella señala:

- ✓ Plan de Estudios
- ✓ Enfoque metodológico
- ✓ Recursos para el aprendizaje
- ✓ Jornada escolar
- ✓ Evaluación

8.3 El Currículo y el Plan de estudio desde una perspectiva crítico social

Un hombre debe ser lo suficientemente grande como para
admitir sus errores, lo suficientemente inteligente
para sacar provecho de ellos y lo suficientemente fuerte para corregirlos”.
John Maxwell

Desde las perspectivas críticas social el currículo y el plan de estudio es una construcción social porque muy pocas veces se parte de la nada para elaborarlo, y por ello también se define como una manera de organizar el conjunto de las prácticas educativas (Vargas NA, 2010, pag.420). Al respecto, Perrenoud (1996), señala que las implicaciones de una cultura elitista se manifiestan a través de la incoherencia entre la teoría y la práctica, dándole un mayor peso a los contenidos conceptuales ante los procedimentales, en la cual; predomina la palabra ante la acción, la excesiva lexicografía y abstracción.

En síntesis en este trabajo, y de acuerdo con (Habermas 1987 – 1999; Freire 1970 – 1973 – 2012; Jimeno Sacristán 2007; Brunner 2018, Vigotsky , Apple, M 1987,), se conceptualiza el currículo como una praxis antes que una práctica operaria, es decir, el currículo implica una práctica reflexiva en conjunto de todos los actores que lo construyen; parte de unos principios de aprendizajes igualitarios de coherencia en teoría y práctica; de igualdad en la diferencia; de la transformación, es decir, como lo reconoce Jimeno Sacristán (2007) es una práctica en la que se establece un diálogo, por decirlo así, entre agentes sociales, elementos técnicos, alumnos que reaccionan ante él, profesores que los modelan. El currículo entonces es la forma de acceder al conocimiento teniendo en cuenta las condiciones de su desarrollo, su realidad y las formas particulares de ponerse en contacto con la cultura.

De esta manera, se pasa de una visión tecnicista simplificadora del currículo a una visión que tiene en cuenta los contextos en los que éste se desarrolla y adquiere significado. En términos de Habermas, en la teoría de la acción comunicativa (1999) parte del hecho de que todas las personas tenemos capacidades del lenguaje y la acción, por lo que somos capaces de argumentar, expresar ideas, pensamientos, comunicarnos, llegar a entendimientos y realizar acciones a partir de esta comunicación.

8.3.1 Acuerdos conceptuales institucionales acerca del currículo y el Plan de Estudios.

Los Acuerdos conceptuales alrededor del currículo y el plan de estudios se han construido en la dinámica misma de la realidad escolar y de las condiciones de desarrollo del currículo, concretándose a propuestas del equipo de currículo en el Consejo Académico, siendo importantes la apuesta por un currículo y Plan de Estudio elaborado desde un paradigma crítico social que define, un macrocurrículo, un mesocurrículo y un microcurrículo. En el primero, se asume el concepto teórico pedagógico y curricular; en el cual, se desarrolla un proceso de democratización en el aula, planteando unas nuevas relaciones de comprensión y entendimiento entre alumnos y profesores; igualmente, el currículo, se asume como un proyecto cultural social, con una organización, una metodología y un sistema de evaluación; producto de un consenso democrático logrado a través de un liderazgo educativo dialógico con un carácter reflexivo con el aporte profesional, colaborativo de sus docentes, más allá del interés particular en la búsqueda de sentido de una profundización que tiene como propósito el desarrollo social comunitario que involucra a todo los actores sociales de la comunidad que aprende o de aprendizaje.

El mesocurrículo como una construcción desde un diseño del Plan de Estudio y de áreas, se define a partir de su armonización con el PEI, y el macrocurrículo con algunos avances conceptuales, acerca de que el Plan de Estudio y los Planes de áreas, son una construcción integrada, interdisciplinar con bases pedagógicas y didácticas científicas en la puesta por un perfil de estudiantes con una alta competencia ciudadana y de sensibilidad a la transformación social de la escuela y su entorno. A continuación, se presenta una propuesta de organización del plan de estudio planteada por el equipo y que está a espera de revisión por parte de los diferentes estamentos de la comunidad educativa:

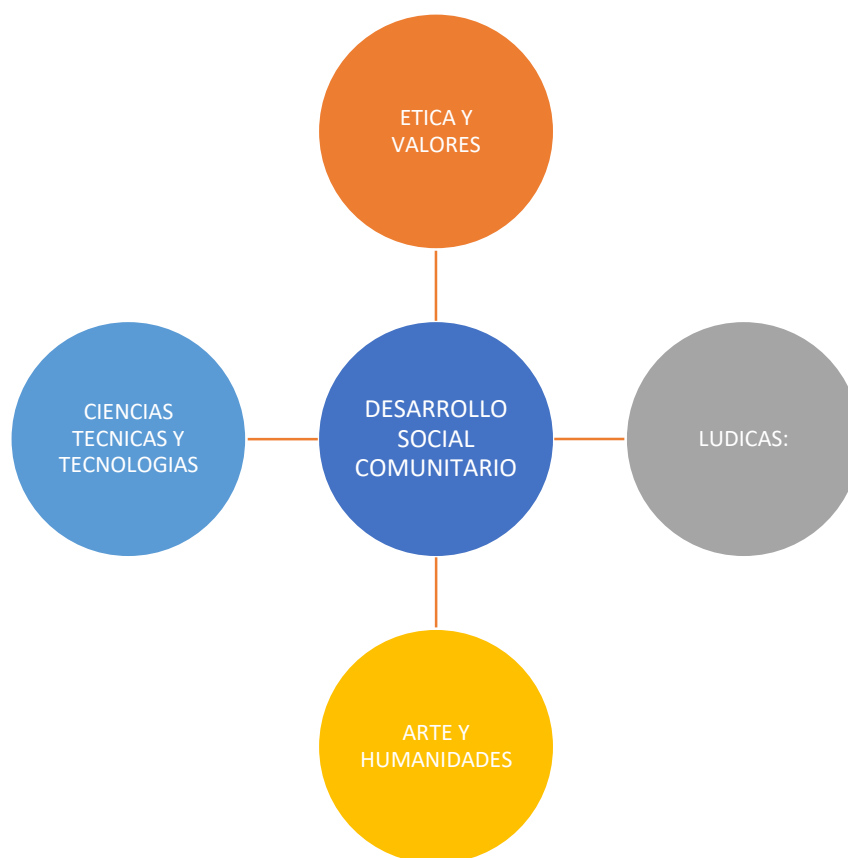


Ilustración 4: Propuesta de un Mesocurrículo Integral

En cuanto al Microcurrículo, como el acto pedagógico se conceptualiza no como un acto aislado donde cada docente hace lo suyo, sino; como una acción reflexiva donde educandos y educadores se relacionan desde un aprendizaje dialógico mediatizados por el contexto sociocultural en la búsqueda de una enseñanza crítica que posibilita la interacción o interestructuración del conocimiento para que los estudiantes a través de las estrategias de aulas interactivas logren los aprendizajes efectivos que garanticen el éxito en sus proyectos de vida incluyendo el éxito académico sin discriminaciones por razones sociales, culturales, etc.

En la prospectiva estratégica de construcción de un liderazgo educativo dialógico desde una nueva visión antiautoritaria y antiburocrática, se define este como un proceso de interacción democrática y de participación de todos los miembros de la comunidad educativa que desde sus diferentes roles profesionales (docentes y directivos docentes) y no profesionales aportan para que el currículo haga de la educación una desmitificación como factor de crecimiento económico

cuando en realidad la educación es un factor de transformación social y humana como lo entiende (Freire, 2012); Nussbaum (2010); la educación y el currículo como una acción reflexiva para el Desarrollo Humano potenciando todas las dimensiones cognitivas, valorativas, y prácticas en los procesos de aprendizajes. En este sentido se busca un perfil de estudiantes con una mirada crítica social formado para trascender en el mundo como ciudadanos y más **SERES HUMANOS** que aporten a su desarrollo personal pero también al desarrollo social comunitario.

Finalmente, queremos compartir desde este trabajo con el sueño de una escuela comprometida socialmente, impulsada por un liderazgo de todos y todas en la interacción de un proyecto educativo con una misión formativa desde una perspectiva socio-crítica implementada a través de un currículo como una praxis que articula lo técnico, lo instrumental pero más allá, le aporta a la construcción del conocimiento de nuestros estudiantes para que sobre bases humanistas, democráticas; logremos superar las desigualdades producidas por una sociedad de la información apoyada por conceptos políticos y culturales elitistas que solo tienen como fin y el ánimo de lucro, antes que las necesidades y expectativas de formación de los seres humanos.

9 Sistematización del proyecto de gestión para la transformación pedagógica

9.1 Reconstrucción

El día que me posesioné como Rectora de la IED Nicolás Buenaventura), en la ciudad de Santa Marta (16/03/2011) me tracé como meta principal contribuir con mi gestión en la transformación integral del entorno, tratando de concientizar poco a poco a la comunidad acerca de las responsabilidades particulares que les compete. Basada en la tesis que el Éxito o el fracaso es una decisión individual y que tal como dice Bill Gates *“Si naces pobre no es tu culpa; pero si mueres pobre SI es tu culpa”*, inicié la ardua tarea de tocar el inconsciente colectivo de esta comunidad, convenciéndolos de que si es posible llegar a ser mejores personas y a la vez, una de las mejores instituciones del distrito, que podemos ser merecedores de cosas buenas, en la que nuestros jóvenes puedan soñar con tener un futuro con alternativas diferentes a las de ser moto taxistas o amas de casa, las cuales dicho sea de paso, terminaban siendo las opciones obligadas de nuestros egresados. Comprendí que ese proceso no podía lograrse de la noche a la mañana y que con los primeros que necesitaba trabajar era con el equipo docente, quienes son los que están en relación directa con los estudiantes y quiénes mayor influencia pueden tener en sus vidas, junto con sus padres y familiares cercanos.

Una de las primeras acciones realizadas fue la selección de un himno que identificara la institución (no existía), con el fin de generar mayor sentido de pertenencia por parte de los miembros de la comunidad. Las docentes Elsis Cáceres Flórez y Benicia Arrieta Valest, presentaron cada una la propuesta de letra y música para el himno de la institución. Luego de estudiar las propuestas presentadas, en el año 2012, el Consejo Directivo adopta el himno propuesto por la Licenciada Elsis Cáceres Flórez, al considerar que sintetizaba el horizonte institucional. En

el coro se escucha: *//Dios Bendice al Nicolás Buenaventura / La gran promesa sin igual de mi País / Docentes, Padres marchando Todos Unidos / Guiando Juntos el Saber que hay en Mí//*.

Se inició un proceso de transformación de planta física, con el objetivo de mejorar los ambientes de aprendizaje de nuestros niños y jóvenes, buscando que se sientan felices en su institución, procurando brindarles espacios dignos en los que hagan valer su derecho a la Educación de Calidad y con esto ir eliminando del imaginario colectivo la idea de que por el hecho de vivir en un barrio de invasión no se puede aspirar a vivir y estudiar en condiciones dignas. En ese orden de ideas, se inició con la remodelación progresiva de los ambientes locativos de las dos sedes, los salones de Transición se adecuaron haciéndolos llamativos para nuestros niños con paredes enchapadas y baterías sanitarias infantiles; se habilitaron tres aulas virtuales en las dos sedes dotadas con los implementos necesarios para enriquecer el proceso de construcción del conocimiento en nuestros estudiantes; se logró ubicar un espacio para la Biblioteca Escolar y dignificar la Sala de Profesores. Los logros más significativos en materia locativa han sido la instalación del Transformador en la Sede Principal y la ampliación de esta por parte del MEN en el año 2015, previa gestión ante la administración distrital desde el año 2011, obra con la que se beneficiaron los 300 niños y niñas de una de las dos sedes alquiladas por el Distrito, la cual no ofrecía las condiciones básicas a nuestros niños. A la par con las inversiones en Infraestructura, se le ha apostado desde el Consejo Directivo a la inversión de las Actividades Científicas y Culturales y Proyectos Especiales, elementos esenciales de nuestro PEI.

Asimismo, se han fortalecido los lazos con la comunidad desde el enfoque del respeto a las diferencias, la tolerancia y el diálogo igualitario, abriendo nuestras puertas sin ningún prejuicio a los niños con Necesidades Educativas Especiales, a los indígenas, afrocolombianos, reinsertados y desplazados porque ellos también tienen derecho a una Educación de Calidad. Se ha ampliado

nuestra oferta para la comunidad con las Jornadas Nocturna y Fin de Semana, en esta última logramos alfabetizar a 771 personas en el 2013, recibiendo en ese año el reconocimiento de Institución alfabetizadora por Excelencia y Cobertura y por alto compromiso institucional y trabajo comunitario. En el 2015, con el apoyo de Fundown Caribe, llevamos a cabo el Proyecto *No hay 2 iguales*, promoviendo en nuestra institución y 12 más, la importancia de valorar la Diversidad en la apuesta por la construcción de un país en paz. Tras esa misma apuesta se ha creado el Comité de Uso y Mantenimiento de la Cancha del barrio Luís R. Calvo, con el que se busca reglamentar el uso adecuado de la misma y minimizar los brotes de violencia que se presentan entre estudiantes y comunidad por este tema, mediando en los conflictos presentados.

“La Juventud que siembra Paz y ve sus frutos va caminando hacia adelante y proclama Una Esperanza que recuerde las Raíces de quienes somos en nuestra comunidad” (Estrofa del Himno Institucional) Se puede ver y escuchar en: <https://www.youtube.com/watch?v=GDJ5CvzS5Yw>

Se ha logrado sembrar esa esperanza en los miembros de la comunidad educativa al ver que si es posible alcanzar metas si se trabaja con amor y dedicación, y una clara muestra de eso es que nuestra institución ha logrado mostrar una imagen distinta en el sector y en el Distrito en donde ya reconocen al Nicolás Buenaventura como una institución que tiene mucho para aportarle a la ciudad, por el desarrollo de Proyectos como *El Derecho te Endereza* en el que se han ido formando estudiantes líderes conscientes de que la garantía de los Derechos Humanos y el respeto a la diversidad conduce finalmente a mejorar las condiciones de vida haciéndolas más dignas. Los estudiantes de la Media han liderado campañas en barrios vulnerables del sector. Del mismo modo, el alto nivel de participación de los niños de primaria y jóvenes de secundaria en el Gabinete Infantil Distrital, en donde se ha logrado obtener dos veces consecutivas la Alcaldía Infantil Distrital (2014 y 2015), la Secretaría de Educación (2014, 2015), Movilidad 2014, y de Gobierno (2015-2016). Asimismo, una estudiante de 4° de primaria alcanzó el cargo de Gobernadora Infantil en el

2016. A nivel académico, los jóvenes, de la mano de maestros líderes empoderados de los procesos institucionales, se han destacado en eventos de carácter distrital, nacional e internacional, y es así como en el **2014 se obtiene el 1er Puesto en la I Feria Distrital de la Ciencia y el Emprendimiento, en la Categoría de Innovación**, con el Proyecto *Nicorando*; Semifinalistas de la misma feria, en la categoría Proyecto de Investigación, con el Proyecto *Senderos de Paz*. **3er Puesto en la Categoría PreJuvenil** en las Olimpiadas de Ajedrez y **4º Puesto en la Categoría Juvenil**. **2015: 1er Puesto en la II Feria Distrital de la Ciencia y el Emprendimiento, en la Categoría de Principios Científicos**, con el Proyecto *Elaboración de abono orgánico a base de los desechos originados por Comedores escolares de las IED El Pantano y Nicolás Buenaventura*, el cual fue seleccionado para participar en el **3er Congreso Internacional y 5º Congreso Nacional de Promoción de la Salud**, Universidad Industrial de Santander, noviembre de 2015. Semifinalistas en la categoría de Emprendimiento Social con el Proyecto *I'm Happy*, y en la Categoría de Artículos con el Proyecto *Ecoartesanías NB*; **3er puesto** en el Modelo de Naciones Unidas (ONU), representando a Afganistán. Semifinalistas En el Desafío de Inglés, ubicando una estudiante entre las mejores 25 del Distrito. **2016: 1er Lugar en la Categoría Escuelas que Promueven la Convivencia, en el Foro Distrital** con el Proyecto Institucional *El Derecho Te Endereza*, con el que se representó a Santa Marta en el Foro Nacional 2016 y se logró la participación en la Estrategia “Construyendo Entornos Protectores”, convenio Interinstitucional entre la O.E.I. y el ICBF, implementada en 10 Instituciones Educativas del Distrito. En cuanto a estos procesos académicos debemos resaltar el apoyo recibido de entidades como la Fundación Cristy de Barranquilla, la Universidad del Magdalena, la Universidad Cooperativa de Colombia y la Fundación Children International. Cajamag y el Banco de la República, presentes en el Proyecto *Leco-Leco: Leyendo comprendo y aprendo*.

Atendiendo a lo anteriormente expuesto, la comunidad ha empezado a creer en la institución y cada día se suman más miembros al proceso de transformación. Actualmente hay un grupo de 15 padres líderes, interesados en movilizar los procesos y están promoviendo la conformación de la asociación de padres de familia.

No obstante, en la comunidad educativa hay conciencia de que existe una deuda en el aspecto Académico, puesto que en los resultados de las Pruebas Saber 11 la institución se encuentra ubicada en Clasificación D. Se han evidenciado transformaciones en la planta física y se han obtenido logros significativos en deportes, ferias, olimpiadas, entre otros; pero esto no se refleja en los resultados académicos de los estudiantes en las pruebas internas y externas. Este hecho ha llevado a reflexionar acerca de las causas que pueden estar generando esta situación y a plantear acciones que nos permitan mejorar en esta gestión. De ahí que el PROYECTO DE GESTIÓN DE LA TRANSFORMACIÓN PEDAGÓGICA (PGTP, en adelante) se enfocó en la Gestión Académica en su proceso de Diseño Curricular y específicamente en el componente de Plan de Estudios, al considerarlo un elemento clave puesto que éste *“constituye un acuerdo pedagógico central en tanto organiza el trabajo de formación y los procesos generales de enseñanza-aprendizaje”* (Rodríguez & Ávila, 2013, pág. 7).

Este proceso que se inicia con la Universidad del Norte en el marco de la Maestría en Educación, con profundización en Dirección de Instituciones Educativas, ha permitido reactivar la participación de docentes, estudiantes, padres y egresados. En la aplicación de éste (2017 – 2018) participaron 63 docentes, 120 estudiantes de todos los grados y sedes, 6 padres de familia y 3 egresados involucrados en paneles sociales, mesas de trabajo, entrevistas y jornadas pedagógicas.

Siguiendo el proceso cíclico de la metodología de Investigación Acción (Bausela, 2004, pág. 5), las acciones se llevaron a cabo en 4 fases o momentos: Conocimiento, Diseño,

Implementación y Evaluación, cada una con un objetivo y acciones específicas que contribuyeron al desarrollo de la investigación.

En el Momento de Conocimiento se trabajó de la mano con el Equipo de Gestión Institucional conformado por 4 docentes, 2 coordinadores y el Docente Orientador. Con este equipo y apoyados con la acompañante pedagógica de la Universidad del Norte, se realizaron actividades que generaron como producto la caracterización institucional, el árbol del problema y, por ende, la definición del desafío pedagógico a abordar en el PGTP, el cual apunta al componente de Plan de Estudios dentro del Proceso de Diseño Curricular de la Gestión Académica. Dentro de las actividades realizadas están un panel social con diferentes actores de la comunidad educativa (padres, estudiantes, docentes y una auxiliar administrativa), las entrevistas denominadas “Aló Yohana” con grupos focales de estudiantes por grado de 3° a 11° y a todos los docentes por sedes y jornadas y el análisis documental del PEI.

En el Momento de Diseño se continuó el trabajo junto al Equipo de Gestión Institucional, con quienes se formuló el Plan de Mejoramiento y la Ruta Metodológica más apropiada para abordar la problemática encontrada, la cual gira en torno a la desarticulación de los Planes de Área con la Profundización Institucional en Desarrollo Social Comunitario. Cabe señalar que la construcción de los objetivos generales y específicos dentro de la formulación del plan de mejoramiento fue un proceso de permanente reflexión y evaluación en el que se generaron varias versiones hasta llegar al actual. En esta fase también se diseñó el instrumento para caracterizar los planes de área de la institución, el cual fue adaptado de dos instrumentos del Programa Todos a Aprender del Ministerio de Educación Nacional. Asimismo, al igual que en el momento de conocimiento, los estudiantes y padres de familia participantes en el panel social, aportaron elementos valiosos para el diseño de la ruta metodológica, como cuando uno de los niños cuestionó

a la becaria con respecto a la categoría de Énfasis, la cual estaba planteada en la ruta inicial del PGTP.

Los momentos de Implementación y Evaluación se dieron de manera simultánea, puesto que a medida que se iban realizando las acciones y aplicando las técnicas e instrumentos planteados en la ruta metodológica, en equipo se realizaba el respectivo análisis y evaluación de estas con el fin de retroalimentar el proceso y tomar decisiones frente a las siguientes acciones a ejecutar. La primera actividad de este momento es la resignificación del Horizonte Institucional, la cual fue liderada por el Equipo de Gestión, desde octubre de 2017 en jornadas pedagógicas con los docentes, generando como producto en febrero de 2018 la Misión y Visión actuales, luego de pasar por varias versiones. Es importante mencionar que en este proceso se contó además con la asesoría y acompañamiento del Programa Escuelas que Aprenden de la Fundación Terpel, con el que la institución se encuentra beneficiada desde agosto de 2017. La siguiente acción fue la aplicación del instrumento para la revisión de los planes de área institucionales, la cual se llevó a cabo en la jornada pedagógica del 2 de abril de 2018.

Para el desarrollo de las actividades de esta fase se decide convocar a los docentes del área de DSC integrado por 6 docentes, a quienes se les organizó el horario de manera que se pudieran hacer las reuniones semanalmente, quedando estipuladas para los lunes de 2:30 a 4:30 p.m. Con este equipo líder se retoma el análisis documental, realizado por el equipo de gestión, con relación al apartado 8 del Proyecto Educativo Institucional, en el que se describe la Gestión Académica de la institución, su plan de Estudios y lo que hasta ese momento se denominaba *Énfasis en Gestión y Planeamiento del Desarrollo Social Comunitario*. Asimismo, se realiza la revisión y ajuste de las competencias a trabajar en cada grado (0 a 11°) y de los ejes transversales que permitan el trabajo del énfasis en todas las áreas, teniendo como referentes los estándares curriculares, así como

las competencias ciudadanas y laborales, las cuales son puestas a consideración de los docentes en la jornada pedagógica del 13 de junio.

Es importante señalar que paralelo al Equipo de Desarrollo Social Comunitario se conformó el Equipo de Currículo en el marco del Programa Escuelas que Aprenden, el cual estaba conformado por 6 docentes, uno de cada una de las 4 áreas básicas, un docente de primaria y un representante del área de Desarrollo Social Comunitario, con quienes se desarrolló la actividad relacionada con la revisión de la coherencia entre el Modelo Pedagógico, el Horizonte y el Énfasis Institucional. Debido a la dinámica del proceso, el equipo de Currículo es el que se empodera de la ejecución del PGTP, convirtiéndose en el equipo líder y aportando de manera significativa en las etapas de implementación y evaluación.

9.2 Análisis e interpretación

El proceso de transformación que se ha venido desarrollando en la IED Nicolás Buenaventura desde el año 2011 ha tenido altibajos que han impedido que los resultados se hayan dado de manera más constante y sistemática. En esto, siento que influyó notablemente mi falta de experiencia en el campo administrativo; cuando inicié como rectora (2011) llevaba en mi mente múltiples ideas y proyectos desde mi saber cómo maestra y coordinadora, pero tuve muchas dificultades al pretender ejecutarlas, y me dejé absorber por el sistema dejando de lado muchas de las iniciativas que tenía.

En el 2014 - 2015, el Programa Rectores Líderes Transformadores de Empresarios por la Educación y liderado por docentes de la Universidad del Norte, aportó mucho a mi formación como líder en el sentido que me dio herramientas para organizarme mejor en mi rol de rectora, y sobre todo permitió el reconocimiento de mí misma, con mis fortalezas y oportunidades de mejora, de

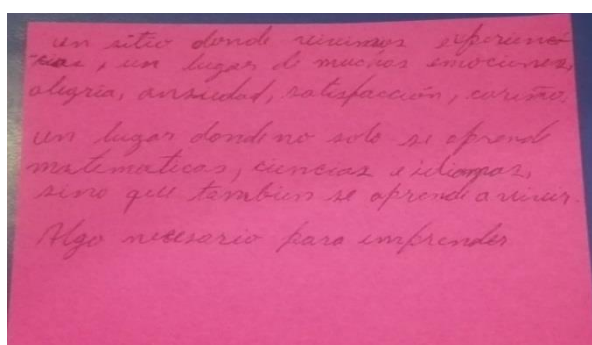
las que empecé a hacerme consciente y a trabajar en las mismas para beneficio personal e institucional. Aprendí a formar equipo, a confiar en los miembros del mismo y esto me permitió delegar con tranquilidad. En esos dos años de formación, los docentes valoraron en mí, el cambio al dirigirme hacia a ellos y mi pasión por el trabajo, con la cual los contagiaba a creer que es posible soñar y hacer realidad los sueños. Nos atrevimos a empezar a pensar y a construir nuestra escuela, una en la que se trabaje en pro de las necesidades de los estudiantes y no sólo se implemente lo que dice el MEN, sin analizar su pertinencia con el contexto.

En el 2017- 2018, con la participación en el Programa Escuelas que Aprenden (Promigas / Terpel), la formación en la Maestría en Educación (Universidad del Norte) y el diseño y ejecución de nuestro PGTP, mi liderazgo y en general, el liderazgo institucional, se ha fortalecido desde el punto de vista teórico y metodológico. Como equipo se percibió que había fallas en el direccionamiento estratégico, que se estaba cayendo en el activismo sin tener una verdadera planificación basada en el horizonte y las metas institucionales.

Este PGTP nace de los aportes de los diferentes miembros de la comunidad educativa en los paneles sociales y el trabajo con el equipo de Gestión, con quienes se define el Propósito de Transformación en la fase de conocimiento. Para el análisis de la información recolectada a través de los instrumentos empleados y atendiendo al propósito de transformación, se determinaron las Categorías de **Currículo, Plan de Estudios y Desarrollo Social Comunitario** y durante la ejecución de las actividades emerge la categoría de **Liderazgo Educativo Dialógico** (Padrós. & Flecha., 2014), en la medida en que el equipo líder creció incorporando otros docentes y miembros de la comunidad por iniciativa propia y reconociendo que todos los actores de la comunidad son valiosos y que por lo tanto sus aportes enriquecen el trabajo en la escuela.

Desde esa perspectiva, fue clave acercarnos a los estudiantes y a los docentes y valorar sus aportes en cuanto a **qué les gusta y qué no les gusta del colegio, Cómo se sienten y qué les gustaría que se hiciera para sentirse plenamente felices**, lo cual fue realizado en la fase de conocimiento a través de las **Entrevistas Aló Yohana**; de igual manera las voces de los padres de familia y egresados fueron escuchadas en los paneles sociales y en las jornadas pedagógicas.

Los aportes de los participantes han sido tan determinantes en la investigación, que en el primer panel social con diferentes actores de la comunidad educativa realizado el 11 de julio de 2017, la respuesta de uno de los estudiantes marcó el rumbo del proyecto en la medida en que pide que la escuela sea “un lugar donde no sólo se aprenda matemáticas, ciencias e idiomas, sino que también se aprenda a vivir” (Se puede ver en: <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1P2vg8u2qlOySVokwJBxpBd7GOn9iOAK3?ogsrc=32>). Esta frase nos llevó para tener en cuenta al autor francés Philippe Perrenoud quien invita a “*realizar un análisis de los contenidos del currículo formal en relación con la vida, el cual requiere a la par el análisis de los conocimientos que los jóvenes adultos necesitan o necesitarán en una sociedad compleja.*” (Perrenoud, 2012, pág. 113)



De la misma manera, en las entrevistas de **Aló Yohana** las respuestas de los estudiantes, principalmente, aportaron gran información con relación a la categoría Plan de Estudios en el sentido de qué les gustaría aprender en la escuela, como, por ejemplo: «*En Educación Física sólo se juega fútbol o teoría, quiero que se enseñen otros deportes como voleibol o basquetbol.*»

(Estudiante 7° grado); quieren que hagamos «*Convenio con el SENA u otra entidad*» (Estudiante 10° grado); «*Que nos den Educación Sexual.*» (Estudiante 7° grado); «*Me gustaría que los niños tomaran conciencia de sí mismos... Necesitamos que los estudiantes tomen conciencia para que cuiden las cosas.*» (Estudiante 6° grado); “*me gustaría que hubiera salidas pedagógicas*” (Estudiante 9° grado).

Cabe señalar que además de la información relacionada con las categorías de estudio, de estas entrevistas se obtuvo información con respecto al sentir de los estudiantes y docentes en cuanto a otros aspectos como convivenciales, administrativos, manejo de recursos didácticos, entre otros; insumo que sirvió para replantear acciones a nivel organizacional. Los docentes poco se refirieron como tal a las categorías de estudio, sino más a los otros aspectos; sólo se encontró relación con respecto a la categoría de plan de estudio en la respuesta de una docente que señala la necesidad de «Establecer espacios para la hora de educación física en transición.».

En la misma línea del reconocimiento de los aportes de los actores de la comunidad educativa, relacionada con la categoría de **Liderazgo Educativo Dialógico**, en febrero de 2018 se acuerda la versión actual de la Misión y Visión Institucional, actividad liderada por el equipo de Gestión, apoyados en la asesoría de los tutores del Programa Escuelas que Aprenden. En esta actividad se resalta el giro que se le da a la Visión Institucional dado que en las reflexiones realizadas se determinó que la prioridad de nuestra institución debía apuntar más a **ser reconocidos por formar emprendedores sociales**, de acuerdo con nuestra profundización en **DSC**, que, a ser reconocidos por tener una certificación de Calidad, como declaraba la visión construida en el año 2016. Se mantiene la meta de contar con un Sistema de Gestión de Calidad con el objetivo de organizar los procesos institucionales, pero no con la prioridad central de buscar una certificación.

A nivel institucional, se pretendió generar altas expectativas al denominar el 2018 como el **Año del Desafío Curricular**. Inicialmente no se creyó mucho en el proceso; sin embargo, con el paso del tiempo y la ejecución de las actividades, los docentes fueron encontrando el sentido de volver la mirada a lo curricular y de esta manera se fueron involucrando, cada vez con mayor interés, en la implementación del PGTP.

Con el ejercicio de análisis de los elementos de los Planes de área (Abril 2/ 2018), la mayoría de los docentes se sensibilizaron de la necesidad de articularse con la profundización institucional en **DSC**, pensar su área desde las necesidades de los estudiantes, y de la importancia de resignificar los planes de área con base en los elementos legales y del contexto. Para este ejercicio se empleó un instrumento denominado **Matriz para la Revisión y actualización de los Planes de Área**, el cual fue adaptado de los instrumentos Plan De Área y Evaluación Formativa Matriz De Análisis y Elementos para la revisión y actualización de los planes de área del Programa Todos a Aprender del MEN. (Ver Anexo 1). La conclusión principal en este ejercicio fue que, en su mayoría, los planes estaban desactualizados, encontrándose en la presentación de algunos, como el de castellano, nombres de docentes retirados de la institución desde hace más de dos años. Se manifestó que se centraban en actualizar las mallas y no los elementos preliminares de los mismos.

Con la realización del Taller **Revisión Y Actualización De Los Planes De Área (Julio de 2018)**, (Ver Anexo 2), los docentes participaron con mayor interés manifestando sentirse escuchados al darle continuidad al proceso, ya que en abril solicitaron que se les brindara espacios para que no se quedara sólo en un diagnóstico, sino que pudieran continuar con el ejercicio de actualización de acuerdo con los lineamientos establecidos, los requerimientos del ministerio y sobre todo para contextualizar los planes con el perfil institucional. El taller fue enriquecedor en la medida que retomaron la lectura de los lineamientos curriculares de su área con el fin de

reflexionar acerca del sentido de esta (el por qué y para qué de la formación) y la estructura curricular planteada por el MEN y contrastarla con la manejada por ellos en la institución, para finalmente actualizar los elementos de justificación o enfoque del área, diagnóstico y establecer una misión y visión del área contextualizada con la profundización en **DSC**. Cabe resaltar la sinceridad de los docentes de Educación Física, quienes manifestaron nunca haber leído los lineamientos de su área y que hacer la lectura les daba ideas de qué debían incluir en sus planes y cómo trabajar mejor en el área.

En el desarrollo de la última actividad (Armonización de Estándares en Octubre 2018) los docentes participaron de manera más activa al considerar que los espacios de discusión son importantes y que enriquecen el trabajo, tal como la manifiesta una docente del área de Castellano en entrevista del 11 de octubre: *“El trabajo en equipo es importante porque es que aquí estamos intercambiando nuestras ideas de pronto diciendo me parece esto y con argumentos, cierto. Lo otro que me parece importante es que hagamos una reflexión acerca de los estándares, los estándares no son de ahora, son de hace ratos, nos damos cuenta de que nosotros realmente nos damos cuenta de que nosotros no hemos estudiado, de pronto, no hemos profundizado entonces vemos que hay muchas cosas que seguir aprendiendo.”*

Se pudo percibir que cuando se planea y se ejecuta una actividad de manera organizada y coherente con los objetivos institucionales, los maestros se sienten a gusto y participan motivados. De ahí que se hace necesario que se institucionalicen las Comunidades de Aprendizaje, como lo expresa una docente del Preescolar, en una reunión de este nivel: *“como maestros tenemos la necesidad, así sea de una vez al mes o 2 veces al mes, de reunirnos para unificar criterios, para organizar actividades...”*. Esto facilitaría la articulación entre docentes de cada ciclo de grado, así como entre sedes, jornadas y principalmente aviva la discusión pedagógica en la escuela, en la

que el maestro reflexione sobre su quehacer, como queda evidenciado en la opinión de una docente de Ciencias Naturales, en entrevista con los docentes del área, acerca del ejercicio de Armonización de Estándares Curriculares:

*“Por ejemplo yo manejo 4° y 5°, pero sin embargo ahorita decíamos ni siquiera llevábamos a los niños a unas cosas que están acá; de pronto no porque no lo conocíamos, si no que dice que clasifica las neuronas, nosotros los llevamos a ellos que conozcan una neurona y sepan cuál es su función pero no más allá y acá dicen que en 4° ellos ya deben clasificar los diferentes tipos de neuronas y compararlos con los sistemas eléctricos que tienen que ver con la física. Entonces nosotros no vamos hasta allá, **ahí no estamos cuestionando al niño si no a nosotros como maestros mira que nada más que nos quedamos que conozca qué es una neurona que no sé qué, pero nosotros mismos estamos haciendo que ellos se queden en niveles básicos, no lo llevamos a un nivel alto a veces creyendo que ellos no son capaces de hacerlo.**”*

Por otro lado, es importante señalar que para llegar al punto de revivir la discusión pedagógica en la institución, fue clave el trabajo previo realizado por el equipo líder a través del análisis documental en las Mesas de Trabajo, en las que se realizaron actividades como la Revisión de la coherencia entre el Modelo Pedagógico, el Horizonte y la Profundización Institucional (Abril 9 y 10 de 2018), lectura de documentos y textos que permitieran conceptualizar adecuadamente la categoría de **DSC**, y la elaboración de documentos que facilitaran la articulación de los planes de área con la profundización institucional. El desarrollo de esas mesas trabajo se constituyó en la base de la transformación institucional y en éstas además de los docentes que conformaron el equipo líder, se contó con la participación del Tutor de Currículo del Programa Escuelas que Aprenden, de un excoordinador de la institución, así como con el equipo dinamizador de Currículo de la Escuela Normal María Auxiliadora, el rector y la coordinadora de la IED Rodrigo Galván de la Bastidas, quienes en su momento aportaron elementos significativos en la implementación de este PGTP.

Es así como por ejemplo, la base del análisis de la coherencia entre el Modelo Pedagógico, el Horizonte y la Profundización Institucional se generó en el primer taller de currículo del Programa Escuelas que Aprenden en la cual se reflexionó acerca de la necesidad de pasar del constructivismo Social al Modelo Socio Crítico, puesto que revisando los ejes antropológicos, sociológicos y epistemológicos en cada uno de los principales cuatro modelos pedagógicos (Tradicional, Conductista, Constructivista y Crítico Social) se evidenció que en la misión institucional existe predominancia en cuanto a los elementos antropológicos propuestos por la visión de hombre del modelo crítico social; ya que se trabaja por la formación de un ser que ejerza una capacidad resolutive, autónoma, crítica y regulada y sociológicos en la medida que se busca la transformación del entorno.

Partiendo de esta conclusión con relación al modelo pedagógico, se decidió revisar bibliografía con relación al modelo Crítico Social, encontrando en los textos de Pedagogía y Educación Social de Gloria Pérez Serrano, un referente teórico importante que aportó luces además para confirmar que la propuesta curricular debe centrarse en la Pedagogía Social. Se consideró pertinente establecer los objetivos de la Educación Social como ejes transversales de la profundización institucional, en la medida que aportan elementos claves a trabajar con los estudiantes a saber: **Lograr la Madurez Social, Promover las relaciones Humanas, Preparar al individuo para vivir en comunidad.** (Perez S., 2010, págs. 126 -129).

Con base en esos ejes, la revisión de los referentes del MEN, tales como la Guía 6: Formación para la ciudadanía ¡sí es posible! (Estándares Básicos en Competencias Ciudadanas), la Guía 21: Aportes para la construcción de currículos pertinentes: Articulación de la Educación con el Mundo Productivo (CLG); los Estándares Básicos de Competencias, Los Lineamientos de Formación de Educadores para la Ciudadanía, se elaboró el Perfil del Estudiante por Conjunto de

Grados de Transición a Undécimo Grado, al igual que los Saberes Generales. Cabe aclarar que todas estas actividades fueron socializadas y retroalimentadas con docentes, estudiantes, padres de familia y egresados en la jornadas pedagógicas del 13 de junio y el 9 de octubre de 2018. (Ver Anexos 3 y 4)

Las visitas a la IED Rodrigo Galván de las Bastidas (Agosto 8 de 2018) y la Escuela Normal María Auxiliadora (Agosto 29 de 2018) surgen como una estrategia para explorar otras posibilidades de organización el Currículo y el Plan de Estudios, atendiendo a las reflexiones realizadas en las mesas de trabajo con relación a que en la institución los estudiantes de la Básica Secundaria y Media deben responder en total a 16 áreas y/o asignaturas y en la opción de fusionar algunas como en el caso de Ética y Competencias Ciudadanas. De cada una de las visitas se obtuvo aprendizajes significativos a nivel personal y de equipo y aportó elementos que se tendrán en cuenta para la reestructuración del esquema de áreas y asignaturas en el Plan de Estudios, luego de realizar el respectivo consenso con los diferentes miembros de la comunidad educativa.

Por último, se considera importante resaltar tres elementos claves en este proceso de transformación:

- **Compromiso y apoyo permanente de los equipos de trabajo:** Al inicio del proceso se tuvo temor de que no se logaran los objetivos del proyecto puesto que los productos dependían en gran medida del trabajo realizado por los docentes y no propiamente de la rectora. No obstante, el liderazgo y empoderamiento de los equipos de gestión y currículo llevaron a contagiar a los maestros a tal medida que se pudo evidenciar avances significativos en la construcción y apropiación del PGTP. Asimismo, los miembros de estos equipos fueron claves en los momentos de crisis personales e institucionales al estar

motivando y animando permanentemente para que el proyecto no se detuviera; cuando un miembro del equipo se sentía desorientado, atribulado o cansado, otro tomaba el liderazgo.

- **Los talleres de Currículo del Programa Escuelas que Aprenden de la Fundación Terpel / Promigas:** Aportaron claridad en elementos teóricos y metodológicos de cómo abordar el currículo en la escuela.
- **La vinculación de los estudiantes, padres de familia y egresados en las mesas de trabajo:** El proceso de implementación de la metodología de investigación – acción en la que se requiere involucrar a todos los actores de la comunidad educativa permitió trabajar conjuntamente con padres, estudiantes y egresados, quienes enriquecieron el trabajo significativamente. Conocer de cerca las necesidades y expectativas de estos actores fue valioso para la revisión del currículo y del plan de estudio.

9.3 Planeación del proyecto de reflexión pedagógica

c. Planeación del Proyecto de Reflexión pedagógica											
PROPUESTA DE MEJORAMIENTO			Enfoque curricular: Práctico_ Crítico social <u> X </u>								
Articulación de los planes de área con el profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario			Perspectiva Modelo pedagógico: <u>Crítico Social</u>								
OBJEIVOS	Articular los planes de área del Plan de Estudios de la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta con el profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario.										
META	A marzo de 2018 se habrá realizado la revisión y resignificación del Horizonte Institucional con base en las necesidades del contexto.										
	A mediados de abril de 2018 se habrá realizado la caracterización inicial del estado de los planes de área institucionales con apoyo de la matriz diseñada para tal fin.										
	A finales de mayo se habrá analizado la coherencia entre el Modelo Pedagógico, el Horizonte y el Profundización Institucional en Desarrollo Social Comunitario.										
	A finales de junio se habrán determinado los ejes transversales y las competencias a trabajar en cada grado que del profundización en Desarrollo Social Comunitario a partir del análisis documental realizado en las mesas de trabajo.										
	A finales de septiembre los planes de área estarán resignificados incorporando las competencias y ejes transversales del profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario.										
RESULTADOS	Planes de área resignificados con una fundamentación teórica definida y articulados con el profundización en Desarrollo Social Comunitario.										
COMPONENTES	ACTIVIDAD	INDICADORES		PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN	DESTINATARIOS	RESPONSABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	FACTORES EXTERNOS		FRECUENCIA DE RECOLECCIÓN
		Enunciado	Tipo						RIESGO	ÉXITO	
PLAN DE ESTUDIOS	Reuniones semanales del equipo de currículo con el fin de revisar y hacer los ajustes teóricos necesarios al documento orientador del profundización institucional y definir las competencias a desarrollar en los estudiantes de acuerdo con el mismo.	Número Mesas de Trabajo de análisis de referentes pedagógicos y didácticos realizadas	Proceso	1	Marzo a Septiembre 2018	Equipo de Gestión	Equipo de Currículo	ACTAS Y DOCUMENTO CON AJUSTES: Horizonte Institucional Resignificado; Análisis Coherencia Modelo Pedagógico Con Horizonte Y Profundización Institucional; Perfiles De Los Estudiantes Por Conjunto De Grados Y Saberes Generales; Documento Con Ejes Transversales Del Profundización En Desarrollo Social Comunitario Y Competencias A Trabajar Por Grado	1. Cruce de actividades 2. Jornadas sindicales	1. Formación del equipo en los Seminarios Taller de Currículo de Escuelas que Aprenden	SEMANAL
	Realizar un diagnóstico del estado de los planes de área institucionales.	Número de Áreas con el diagnóstico realizado	Resultado	1	Abril / Julio / Septiembre	Equipo de Currículo	Docentes y coordinadores de área	MATRIZ DE ANALISIS DE LOS PLANES DE ÁREA	Falta de objetividad / sinceridad docentes	Sensibilización importancia del Proceso	2 veces (inicio y una al final) Bimestral

COMPONENTES	ACTIVIDAD	INDICADORES		PRIORIDAD	TEMPORALIZACIÓN	DESTINATARIOS	RESPONSABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	FACTORES EXTERNOS		FRECUENCIA DE RECOLECCIÓN
		Enunciado	Tipo	1-2-3					RIESGO	ÉXITO	
	Socialización de los ajustes realizados a la propuesta curricular del profundización institucional (jornadas pedagógicas)	Documento con ajustes	Proceso	2	Junio 6 y Julio 3	Docentes	Equipo de Currículo	ACTAS DE LAS 2 JORNADAS PEDAGÓGICAS CON LOS DOCENTES - DOCUMENTOS DE LOS APORTES DE LAS DIFERENTES ÁREAS	Disposición/ actitud de los docentes en la Jornada pedagógica	Empoderamiento del Equipo Líder	2
	Reuniones por área para incorporar los ejes transversales y las competencias seleccionadas en cada una de las áreas y asignaturas del plan de estudios.	N° de reuniones de área	Proceso	1	Julio 3 a Agosto 2 de 2018	Equipo de Currículo	Docentes y coordinadores de área	ACTAS DE REUNIONES POR ÁREA - AVANCES DE LOS PLANES DE ÁREA	Disposición/ actitud de los docentes en actualización de los planes	El trabajo se realizará durante la semana de Desarrollo Institucional	4
	Envío de planes de área ajustados, revisados y aprobados por Consejo Académico	N° Planes de área articulados con el profundización institucional	Resultado	1	Agosto - Septiembre 2018	Equipo de Currículo - Consejo Académico	coordinadores de área	PLANES DE ÁREA AJUSTADOS CON LAS COMPETENCIAS Y EJES TRANSVERSALES DEL PROFUNDIZACIÓN - Actas Consejo Académico	Incumplimiento en las fechas establecidas	Disposición del equipo líder	1

9.5 Resultados y análisis

En el PGTP de la IED Nicolás Buenaventura se trazó como objetivo general Articular los planes de área del Plan de Estudios con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario, debido a que se encontró que muchos de éstos se encontraban descontextualizados y que en algunas áreas no se tenía una malla curricular definida para trabajar con los estudiantes. Con las actividades realizadas en la implementación del Proyecto se logró, en primer lugar, que la comunidad educativa conociera la propuesta curricular planteada en el PEI, la cual era desconocida por muchos docentes y aún más por padres de familia y estudiantes. El hecho de ser partícipes en el análisis de la Misión y Visión institucional favoreció la apropiación del Horizonte Institucional, lo cual es clave en el proceso de definición de los planes de estudio y la elaboración de los planes de área.

En segundo lugar, se destaca como logro significativo que se retomó la reflexión y discusión pedagógica en la institución. Las jornadas pedagógicas programadas y orientadas por el equipo de Currículo fueron enriquecedoras en la medida que los maestros y demás miembros de la comunidad educativa, respondieron de manera positiva participando y aportando desde sus saberes y experiencias para la toma de decisiones curriculares con base en la construcción colectiva de todos los miembros de la comunidad educativa.

En ese escenario de discusiones y reflexión pedagógica, se contribuyó a ir generando la visión compartida que se requiere tener para la ejecución exitosa de los planes y proyectos institucionales y además permitió el surgimiento o reconocimiento de nuevos liderazgos en docentes y estudiantes. Sin embargo, es necesario mencionar que el proceso para que la visión compartida sea apropiada por el 100% de los docentes, toma su tiempo y que en la actualidad se puede decir que vamos por un 60%.

En cuanto a lo proyectado se puede decir que se cumplió con el 80% de las metas propuestas en la Planeación del Proyecto de Reflexión Pedagógica (Ver apartado 9.3). La meta 5 planteaba que *A finales de septiembre los planes de área institucionales estarán resignificados incorporando las competencias y ejes transversales de la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario*, pero por la dinámica del proceso fue necesario detenerse en el análisis del sentido de las áreas y la revisión documental de la estructura de las mismas, atendiendo a que se determinó pasar del modelo pedagógico constructivista al Crítico Social, lo que implica generar nuevos acuerdos institucionales en cuanto a lo relacionado al abordaje del currículo en general.

No obstante a lo anterior, se lograron avances significativos en el proceso de articulación del plan de estudios con la profundización en DSC y evidencia de esto son los documentos que se generaron en las mesas de trabajo con el equipo de currículo y en el trabajo por área con los docentes, dentro de los cuales se encuentran la Resignificación del Horizonte Institucional; la identificación del Modelo Pedagógico coherente con el horizonte Institucional y con la profundización en DSC; la fundamentación teórica acerca de Desarrollo Social Comunitario con la definición de los ejes propios de la profundización; la definición del perfil del estudiante y los saberes generales por conjunto de grados, articulados con la profundización y la Armonización de los Estándares curriculares de las 4 áreas básicas. Estos documentos pueden verse en el repositorio de evidencias, específicamente en:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1ffiulRwObW72XKrRHFwGkC5lclF5LSLX?ogsrc=32>

Finalmente, es preciso resaltar que en el proceso de implementación del PGTP se logró establecer una alianza con la Universidad del Magdalena para la participación en el Diplomado Juventud, Paz y Desarrollo Social, en el que se beneficiaron 50 estudiantes del grado 9°. Además, se consiguió la expedición la Resolución 0909 de 2018 de la Secretaría de Educación Distrital de

Santa Marta, en la que se aprueba la expedición del título de **Bachiller Académico Con Profundización En Desarrollo Social Comunitario**, lo que permitirá tener en este 2018 la Primera Promoción de bachilleres con ese título, incentivo para los estudiantes de Undécimo que este año realizaron, como requisito de grado, 11 proyectos de investigación en los que analizaron diversas problemáticas de su entorno, planteando y ejecutando a su vez actividades de mejoramiento de las mismas.

10 Reflexión sobre la práctica realizada

La implementación del PGTP *Articulación de los planes de área con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario en la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta* me permitió retomar el liderazgo pedagógico de la institución, el cual había descuidado por atender asuntos administrativos, los cuales absorbían gran parte de mi tiempo. Esto me permitió reconectarme nuevamente con mi ideal de escuela, una escuela que se piense y se construya a sí misma, en la que se trabaje en pro de las necesidades de los estudiantes y no sólo se implemente lo que dice el MEN, sin analizar su pertinencia con el contexto.

En este proceso de retomar el liderazgo pedagógico fue clave el apoyo de los equipos de gestión, de Desarrollo Social Comunitario y de Currículo y de igual manera el acompañamiento de los tutores del Programa Escuelas que Aprenden y la Acompañante pedagógica asignada por la Universidad. Los miembros de los equipos siempre se mostraron muy integrados y apropiados del PGTP, en la medida que se tomó, no como el trabajo de grado de la rectora; sino como una oportunidad para darle mayor organización y significado a lo que se hace en la institución, y con ello contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes y la comunidad buenaventurista. En ese sentido, cada vez que algún integrante del equipo se sentía desmotivado, cansado o bloqueado por diversas circunstancias, siempre había otro que lo animaba a seguir y otro dispuesto a asumir el liderazgo mientras todo se normalizaba.

Lo anterior me llevó a aprender que la Gestión del Talento Humano es definitiva en un proceso de transformación; es vital conocer el equipo de trabajo, potencializar sus fortalezas y acompañarse mutuamente en el proceso de superar las debilidades personales y de equipo. Asimismo, se logró interiorizar que todos los equipos tienen altibajos, crisis que se deben ver como Curvas de Aprendizaje, pero en las que el Liderazgo siempre se debe mantener.

Por otro lado, en las visitas que se realizaron a las dos instituciones del Distrito logramos extraer los siguientes aprendizajes:

- Los procesos de Transformación no se evidencian de un día para otro; se requiere disciplina y constancia.
- «Es fundamental crear sentido de comunidad, de pertenencia, en familia se puede construir escuela.» Hna. Mónica Tausa (Rectora IED Normal María Auxiliadora)
- Es necesario abrir espacios institucionales para propiciar la discusión pedagógica
- En el ejercicio de construcción del Currículo, es fundamental la lectura de contexto, pero a su vez se debe contar con referentes teóricos que inspiren el accionar en la escuela.
- Es necesario seguir perdiéndole el miedo al ejercicio de la Investigación. Se debe propiciar desde el preescolar.
- La transdisciplinariedad es posible en la medida que haya un buen trabajo en equipo entre los docentes, de esa manera se puede conseguir la unidad y esto facilita los procesos con los estudiantes.
- El seguimiento y acompañamiento del equipo directivo es clave en la implementación de la propuesta curricular.
- La Gestión del Talento Humano (toda la comunidad educativa) y los ambientes escolares son fundamentales para el mejoramiento Institucional.

Finalmente, es importante mencionar que un aspecto a continuar mejorando en la práctica es en la distribución del tiempo para el desarrollo de las actividades y la asignación de roles específicos a cada uno de los miembros del equipo.

11 Conclusiones

El PGTP Articulación de los planes de área con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario en la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta nace de la necesidad de contextualizar el plan de estudios con la propuesta curricular planteada en el PEI y así empezar a darle coherencia a todos los elementos del currículo. Desde el año 2011, la institución contaba con la propuesta aprobada de un énfasis en Gestión y Planeación del Desarrollo Social Comunitario, pero ésta no era conocida a profundidad por los miembros de la comunidad educativa y tampoco se mencionaba explícitamente en el horizonte institucional. Este hecho generaba que la propuesta fuera trabajada sólo desde las áreas propias del énfasis (así se denominaba en el PEI) y no desde todas las áreas y asignaturas del Plan de Estudios.

Con la implementación del PGTP, una de las primeras conclusiones a las que se llegó era que no se podía hablar de énfasis, siendo una institución educativa de modalidad académica y no técnica, aunque esa fue la intención inicial con la que se formuló la propuesta. Por esta razón, se cambió el término énfasis por el de profundización institucional y se realizaron las gestiones para que se cambiara la resolución de funcionamiento de la institución, lográndose esto a través de la Resolución 0909 del 13 de junio de 2018, emanada por la SED de Santa Marta, en la que se autoriza la titulación de **Bachiller Académico con profundización en Desarrollo Social Comunitario**, previo estudio del Proyecto Educativo Institucional.

Teniendo en cuenta que la propuesta no estaba explícita en el Horizonte Institucional, se procede a hacer la resignificación respectiva de la Misión y Visión institucional y hacer el análisis de la coherencia entre estos elementos, la profundización institucional en DSC y el Modelo Pedagógico, concluyendo que la pertinencia antropológica y sociológica estaba dada desde el Modelo Crítico Social, más que desde el Constructivismo donde nos encontrábamos ubicados.

Partiendo de los postulados de Freire (1973; 2012) y Perrenoud (2003), en cuanto a asumir el currículo como una praxis que implica una práctica reflexiva en conjunto de todos los actores que lo construyen, en las actividades realizadas para articular los planes de área con la profundización institucional, se involucra además de docentes, a estudiantes, padres de familia, y egresados, quienes con sus aportes enriquecieron las diferentes propuestas del equipo de currículo. De esa manera fue posible diseñar el perfil del estudiante por conjunto de grados especificando las competencias y habilidades a manejar y los saberes generales que deben aprender los estudiantes buenaventuristas al terminar cada uno de los ciclos escolares, articulados con la profundización en DSC.

Finalmente se puede decir que si bien es cierto no se llegó a la actualización completa de los Planes de área, se logró un avance significativo en la medida que se reactivó la discusión pedagógica al interior de las áreas y los maestros reflexionaron acerca del sentido de su área de conocimiento, la estructura curricular de la misma, establecieron una misión y visión del área a la luz de la profundización en DSC y el horizonte institucional. Igualmente, retomaron en equipo la lectura y análisis de los estándares curriculares de las 4 áreas básicas, teniendo en cuenta las características de los estudiantes, con el fin de llegar a acuerdos institucionales basados en el diálogo y la argumentación. De ahí que queda un gran punto de partida para continuar con la elaboración de las mallas curriculares de cada área y consolidar así un Plan de estudios de la IED Nicolás Buenaventura articulado con la profundización en Desarrollo Social Comunitario.

12 Recomendaciones

El PGTP *Articulación de los planes de área con la profundización institucional en Desarrollo Social Comunitario en la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta* se desarrolló en un 80% debido a las dinámicas que se generaron en el proceso. Teniendo en cuenta este hecho y en aras de alcanzar el impacto total en el proceso de transformación, se recomienda:

- Iniciar el 2019 con un recuento de lo realizado a través del PGTP y darle legalidad a través de las instancias del gobierno escolar.
- Continuar con la construcción del Meso currículo, es decir las programaciones de área donde se acuerdan los aprendizajes específicos, las competencias básicas, los contenidos, las excusas didácticas, las secuencias didácticas, entre otros. Todo con base en los acuerdos establecidos en el macrocurrículo, los cuales están en sintonía con el Horizonte institucional y la profundización en Desarrollo Social Comunitario.
- Llevar el proceso hasta la definición del Micro currículo, el cual corresponde a los planes de aula para definir los recursos, las actividades pedagógicas y los criterios de evaluación para trabajar con los estudiantes en las clases. De esta manera, la profundización institucional se aterriza y evidencia en el aula de clase.
- Establecer en el horario el espacio para las reuniones del Equipo de Currículo.
- Institucionalizar los espacios para el desarrollo de las Comunidades de Aprendizaje, estableciendo horarios y temáticas claves a trabajar.
- Involucrar a los administrativos en las mesas de trabajo y propiciar una mayor participación de egresados y padres de familia en las mismas.
- Continuar fortaleciendo el ejercicio de la formulación e implementación de proyectos de investigación social en los estudiantes de Undécimo grado.

- Gestionar recursos para realizar Formación Docente en el tema de *La Investigación como estrategia Pedagógica*, con el fin de enriquecer los procesos metodológicos en las clases y orientar a los jóvenes de mejor manera en la construcción de sus propuestas.

13 Bibliografía

- Angulo , L.; León, A. (2005). *Revista Educere*, Volumen 9 No 029 p. 159-164.
- Apple, M. (1987). *Ideología y currículo*. Madrid: Akal.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad Liquida*. Fondo de Cultura Economica: Mexico D.F.
- Bausela, E. (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista Iberoamericana De Educación*, 35(1), 1-9.
- Berisso,, D. (2011). *Los limites del concepto de ciudadanía en el marco de una ética latinoamericana. De uan ética de la liberación de una praxis intercultural . (tesis doctoral)*. Buenos Aires: Universisad de Buenos Aires, Argentina.
- Castro Rubilar, F. (20 de junio de 2018 de junio de 2018). *Gestion Curricular: Una Nueva Mirada Sobre El Curriculum Y La Institucion Educativa. Horizontes Educativos*. Obtenido de Gestion Curricular: Una Nueva Mirada Sobre El Curriculum Y La Institucion Educativa. Horizontes Educativos: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97917573002>> ISSN 0717-2141
- Delors, J. (1996). *Los cuatros pilares de la educación en La educacion encierra un tesoro informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre educación para el siglo XXI*. Madrid, España: Santillana/UNESCO p. 91-103.
- Diaz Barriga, A. (2003). *Curriculum tensiones conceptuales y prácticas*. Obtenido de Revista Electronica de investigacion educativa: <http://.redie.uabc.mx/vol5no2/contenido-DiazBarriga.html>
- Empresarios por la Educación . (2014). *Módulo 3 Rectores Líderes Transformadores*. Bogotá: Fundación Empresarios por la Eucación.
- Freire, P. (1975). *Pedagogia del Oprimido*. España: Editorial Siglo XXI.
- Freire, P. (1987). *La Educacion como practica de la libertad*. Mexico: Edit Siglo XXI editores.
- Freire, P. (2012). *A la Sombra de este árbol*. Barcelona: Editp El Roure, Editorial S.A.
- Hernando Sanz, M. Á. (2009). La Participación Ciudadana. En M. L. Sánz, *Intervención en Pedagogía Social. Espacios y Metodologías*. Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.
- IED Nicolás Buenaventura. (2017). Proyecto Educativo Institucional. Santa Marta.
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Ley 115*.
- Ministerio de Educación Nacional. (2002). <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-79419.html>.

- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Guía para el Mejoramiento institucional. De la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Padrós., M., & Flecha., R. (2014). *Towards a Conceptualization of dialogic leadership*. International Journal of Educational Leadership and Management, Vol. 2(2), 207-226. .
- Perez S., G. (2010). *Pedagogía Social - Educación Social: Construcción científica e intervención práctica*. Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones.
- Pérez, G., & Pérez, M. (2009). Desarrollo Comunitario. En M. L. Sanz, *Intervención en Pedagogía Social. Espacios y Metodologías*. Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.
- Perez Serrano, G., & Perez De Guzmán, M. (2009 p. 101).). *Desarrollo comunitario. En m. L. Sanz, intervención en pedagogía social. Espacios y metodologías*. Madrid: Narcea S.A. de Ediciones.
- Perrenoud, P. (2012). *Cuando la escuela pretende preparar para la vida ¿Desarrollar competencias o enseñar otros saberes?* Bogotá : Editorial Magisterio.
- Redondo-Sama, G. (2015). Liderazgo dialógico en comunidades de aprendizaje. "Intangible Capital", Setembre 2015, vol. 11, núm. 3, p. 437-457. . *Intangible Capital*, vol. 11, núm. 3, 437-457.
- Rodriguez A., A. D., Florez M., A. S., & Reyes G., A. (2016). Concepciones de liderazgo subyacente a los discursos de los rectores en la gestión educativa de las organizaciones escolares. *Revistas Digitales Universidad de Córdoba*, 23-36.
- Rodriguez, A. (2018. p. 242). *Concepciones y prácticas de liderazgo en la gestión de la organizacion escolar*. Santa Marta: Universidad del Magdalena.
- Rodríguez, A., & Ávila, R. (2013). *Plan de Desarrollo Curricular*. Barranquilla: Fundación Promigas.

14 ANEXOS

14.1 Anexo 1: Matriz para la revisión y actualización de los planes de área *



I.E.D. NICOLÁS BUENAVENTURA

GESTIÓN ACADÉMICA

PROCESO: Diseño Pedagógico

COMPONENTE: Plan de Estudios

A partir de la lectura de los elementos orientadores sugeridos por el MEN para la construcción de Plan de Área, desarrolle la matriz de análisis. Marque con una X si el plan de área valorado: Presenta, No Presenta, Requiere Mejorar, o No Aplica un determinado elemento orientador.

ELEMENTOS		ÁREA:			
		PRESENTA	NO PRESENTA	POR MEJORAR	NO APLICA
1.	Identificación institucional				
2.	Introducción				
3.	Justificación o enfoque del área				
4.	Objetivos				
	- Objetivos Generales				
	- Metas de Aprendizaje por Grado				
5.	Diagnóstico del área				
6.	Marco Conceptual – Diseño Curricular				
	Lineamientos Curriculares				
	Orientaciones Pedagógicas				
	Estándares Básicos de Competencias				
	Matrices de Referencia				
	Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA)				
	Mallas De Aprendizaje				
7.	Estrategias Didácticas y Metodológicas				
8.	Recursos y Ambientes de Aprendizaje				
9.	Evaluación: Concepción, Técnicas e instrumentos				
10.	Intensidad Horaria				
11.	Actividades de apoyo para estudiantes con dificultades en su proceso de aprendizaje				
12.	Articulación con Proyectos Transversales				
13.	Referencias Bibliográficas				

1. ¿QUÉ APRENDER?

	SI	NO	RETOS A NIVEL INSTITUCIONAL
¿Están Definidos los aprendizajes para cada Grado?			
¿Tienen correspondencia con los DBA / Estándares Básicos de Competencias/ Lineamientos curriculares / matrices de referencia?			
¿Tienen correspondencia con el énfasis institucional?			

2. ¿CUÁL ES EL PERFIL DE ESTUDIANTES QUE PROPONE EL ÁREA GRADO A GRADO?

	SI	NO	RETOS A NIVEL INSTITUCIONAL
¿Aporta el área al perfil del estudiante propuesto en el PEI?			
¿Este perfil tiene correspondencia con el definido en la Introducción general de la malla de aprendizaje para cada grado?			

3. ¿CÓMO APRENDER? ¿CON QUÉ RECURSOS APRENDER?

	SI	NO	RETOS A NIVEL INSTITUCIONAL
¿Se definen los recursos con los que aprenderán los estudiantes?			
¿Estos recursos tienen correspondencia con el contexto de la IE?			

4. ¿CÓMO SE EVALÚA LOS APRENDIZAJES? ¿CÓMO USAR LA EVALUACIÓN PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PLANES DE ÁREA?

	SI	NO	RETOS A NIVEL INSTITUCIONAL
¿La evaluación propuesta está articulada con el Sistema Institucional de evaluación de los estudiantes?			
¿Se define la manera como se evalúan los aprendizajes?			
¿Se definen criterios de evaluación a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales y/o con dificultades en su proceso de aprendizaje?			

* Adaptado de los instrumentos Plan De Área y Evaluación Formativa Matriz De Análisis y Elementos para la revisión y actualización de los planes de área del Programa Todos a Aprender del MEN

14.2 Anexo 2: Taller revisión y actualización de los planes de área



I.E.D. NICOLÁS BUENAVENTURA

GESTIÓN ACADÉMICA

PROCESO: Diseño Pedagógico

COMPONENTE: Plan de Estudios

OBJETIVOS:

- Definir el sentido de cada una de las áreas del Plan de Estudios de la IED Nicolás Buenaventura.
- Actualizar el Plan de área con base en el análisis documental y a las reflexiones del equipo de docentes en cada una de las áreas.

ACTIVIDADES DEL TALLER:

1. Con base en la lectura de los lineamientos curriculares de su área y a la Unidad 2 del Módulo Plan de Desarrollo Curricular del Programa Escuelas que Aprenden, reflexione acerca del sentido del área (el por qué y para qué de la formación) y la estructura curricular planteada por el MEN y el que usted y la institución maneja:
 - a. ¿Los contenidos temáticos que trabaja en su área y grado reflejan los componentes, procesos y estructura de lo que plantea el sentido del área? Justifique su respuesta
 - b. ¿De qué manera desde mi área puedo integrar las competencias laborales generales y ciudadanas (pág. 91, 92, 93 módulo PDC)?
2. De acuerdo con la reflexión y el consenso entre todos los docentes del equipo, definan la MISIÓN y VISIÓN del área, teniendo como referente nuestro Horizonte Institucional.

MISIÓN	VISIÓN	DESARROLLO SOCIAL COMUNITARIO:
<p>La Institución Educativa Distrital Nicolás Buenaventura de naturaleza oficial y carácter mixto, se encuentra ubicada en el Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta ofrece los niveles de Preescolar, Básica y Media. Está orientada por una propuesta curricular humanista, basada en el Desarrollo Social Comunitario, con la que se atiende a la población con un enfoque diferencial que contribuye en la formación de ciudadanos competentes, capaces de hacer realidad su proyecto de vida y ser transformadores de su entorno; desde la buena práctica de los valores sociales fundamentales en las relaciones humanas entre los individuos y su comunidad, tales como la integridad, tolerancia, responsabilidad, autonomía, solidaridad, respeto y felicidad, para lo cual se cuenta con un personal docente cualificado y altamente comprometido.</p>	<p>Para el año 2020, la Institución Educativa Distrital Nicolás Buenaventura, será reconocida por formar emprendedores sociales que aportan positivamente en la transformación de sus comunidades.</p>	<p><i>“El Desarrollo Comunitario se constituye como un medio de acción socio-educativa y cultural que persigue una formación humana integral y que proporciona a los sujetos y grupos herramientas para ser protagonistas de su desarrollo vital.”</i> (Gloria Pérez Serrano)</p>

3. Actualizar los siguientes elementos del Plan de Área: Identificación Institucional, Justificación o enfoque del área, Objetivos (Generales y Metas de Aprendizaje por grado) y Diagnóstico del Área.

2018: Año del Desafío Curricular
¡¡Construyendo nuestra escuela!!

14.3 Anexo 3: Taller definición competencias a trabajar por grado



I.E.D. NICOLÁS BUENAVENTURA

GESTIÓN ACADÉMICA

PROCESO: Diseño Pedagógico

COMPONENTE: Plan de Estudios

La concreción del horizonte y énfasis institucional a través de la articulación de los planes de área basados en el desarrollo social comunitario

OBJETIVO GENERAL:

Articular los planes de área del Plan de Estudios de la IED Nicolás Buenaventura de Santa Marta con el énfasis institucional en Desarrollo Social Comunitario.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Caracterizar el estado de los planes de área de la IED Nicolás Buenaventura mediante la matriz diseñada para tal fin.
2. Analizar la coherencia entre el Modelo Pedagógico, el Horizonte y el Énfasis Institucional en Desarrollo Social Comunitario.
3. Determinar las competencias a trabajar en cada grado y los ejes transversales del énfasis en Desarrollo Social Comunitario a partir del análisis documental realizado en las mesas de trabajo.
4. Actualizar los planes de área incorporando las competencias y ejes transversales del énfasis institucional en Desarrollo Social Comunitario.

MISIÓN

La Institución Educativa Distrital Nicolás Buenaventura de naturaleza oficial y carácter mixto, se encuentra ubicada en el Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta ofrece los niveles de Preescolar, Básica y Media. Está orientada por una propuesta curricular humanista, basada en el Desarrollo Social Comunitario, con la que se atiende a la población con un enfoque diferencial que contribuye en la formación de ciudadanos competentes, capaces de hacer realidad su proyecto de vida y ser transformadores de su entorno; desde la buena práctica de los valores sociales fundamentales en las relaciones humanas entre los individuos y su comunidad, tales como la integridad, tolerancia, responsabilidad, autonomía, solidaridad, respeto y felicidad, para lo cual se cuenta con un personal docente cualificado y altamente comprometido.

CONCEPTO DESARROLLO SOCIAL COMUNITARIO:

“El Desarrollo Comunitario se constituye como un medio de acción socioeducativa y cultural que persigue una formación humana integral y que proporciona a los sujetos y grupos herramientas para ser protagonistas de su desarrollo vital.” (Gloria Pérez Serrano)

ACTIVIDADES DEL TALLER:

1. En el cuadro siguiente se encuentran las competencias por conjunto de grado seleccionadas por el equipo de Desarrollo Social Comunitario con base en el horizonte y énfasis institucional. Es necesario contar con sus aportes, desde sus roles y experiencias, para enriquecer el documento. (¿Qué necesita aprender un estudiante en cada grado para alcanzar el horizonte y énfasis institucional?)

10° y 11°	<p>El Bachiller egresado de la I.E.D. NICOLAS BUENAVENTURA se podrá desempeñar en :</p> <p>Proponer y formular planes y gestión de proyectos comunitarios, mediante los cuales se resuelvan problemas o se satisfagan necesidades de la comunidad o personales, en investigación y planificación comunitaria, como gestores del desarrollo social comunitario participativo, autónomo y responsabilidad ciudadana, con sentido de pertenencia de su realidad y gestores de la convivencia pacífica en las comunidades a las que pertenezcan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propone y formula planes y gestión de proyectos comunitarios. - Elabora planes para crear empresas o unidades de negocios. - Incorpora el uso de las TICs en la implementación de sus planes y proyectos. - La capacidad de mediar en conflictos, entre personas y grupos. - Capacidad de dominio de sus emociones y reconocer las de las demás personas. - Asumir el liderazgo frente a situaciones que lo ameriten. - Comprende la realidad de su entorno y contribuye a su mejora. - Capacidad de convocar y movilizar a un grupo en torno a una visión compartida. - Actuar de forma autónoma siguiendo normas y principios. - Define su proyecto de vida aprovechando sus fortalezas y superando sus debilidades.
8° y 9°	<ul style="list-style-type: none"> - El Estudiante Buenaventurista al finalizar la básica secundaria, será un ciudadano bien informado y motivado, provisto de sentido crítico, con capacidad de analizar problemas, buscar soluciones y asumir responsabilidades sociales; demostrando una comprensión clara de las reglas, leyes, conceptos, principios y valores con una conciencia progresiva de la realidad, a efectos de comprometerse con la transformación de contexto. - Capacidad de hacer estudios de mercadeo y ventas. - Capacidad de identificar las características socio económicas de su entorno. - Proponer soluciones creativas para satisfacer las necesidades detectadas. - Identifica los comportamientos adecuados en cada situación - supera sus emociones y reconoce su influencia en su entorno - Orienta sus acciones hacia el logro de metas comunes. - Evita y rechaza las manifestaciones que justifican la violencia. <p>El Estudiante Buenaventurista al iniciar su formación básica secundaria será capaz de interpretar y explicar lo acontecido sin despreciar la crítica.</p> <p>Con capacidad organizativa a la hora de priorizar los problemas, con habilidades para la toma de decisiones en base de razones y pruebas y no por impulso.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de comprender el conflicto como una forma de cambio de su realidad. - Capacidad de comunicarse asertivamente. - Capacidad de interpretar, comprender su realidad y procura transformarla. - Capacidad de reconocer sus gustos, talentos, habilidades y destrezas. - Promueve campañas solidarias en beneficio de los más necesitados.

4° y 5°	<p>Estar en capacidad de cuestionar, examinar, indicar orientaciones de posibles desarrollos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mostrar curiosidad e interés por la investigación. - Despertar y encausar inquietudes académicas, y pensar críticamente. - Capacidad de dialogar y trabajar en equipo. - Cuestionar e indagar diferentes argumentaciones. - Exponer, argumentar y someter a debates sus propias posiciones, visiones e interpretaciones. - Aclarar conceptos y organizar interrogantes. - Indicar, ejemplificar y efectuar aplicaciones en diversos órdenes. - tolerante, creativo y agente de cambio. - Capacidad de participar con motivación y autoestima. - Mostrar Capacidad crítica y reflexión. - Abierto al manejo de las nuevas tecnologías. - Un estudiante que adquiera una formación general que le permita acceder de manera crítica y creativa al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico. - Que adquiera una formación general que le permita desarrollarse con la vida social y con su ambiente y que le prepare para acceder a niveles superiores del proceso educativo y para su vinculación al trabajo y a la sociedad. - Que desarrolle las habilidades comunicativas que le permita leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse con espontaneidad y eficiencia y en forma concreta. - Que procese la información recibida en su relación con la realidad manejando técnicas e instrumentos que le permitan ampliar y profundizar en el razonamiento lógico y analítico que le faciliten la interpretación y solución de problemas de la ciencia, la tecnología y de la vida cotidiana. - Que se le facilite reconocer y comprender la realidad nacional para que defienda valores propios de la nacionalidad colombiana y la practique en beneficio de todos como la solidaridad, la tolerancia, la democracia, la justicia, la convivencia social, la cooperación y la ayuda mutua. - Que se exprese correctamente porque ha desarrollado las habilidades comunicativas básicas para leer, comprender, escribir, escuchar y hablar en forma espontánea y eficiente en lengua castellana. - Que desarrolle los conocimientos matemáticos necesarios para manejar y utilizar operaciones simples de cálculo y procedimientos lógicos elementales en diferentes situaciones, así como la capacidad para solucionar problemas.
1° a 3°	<p>Actúa de manera activa y con capacidad de interactuar con otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar lo que conoce y valorar la información que le interesa del medio. - Ser capaz de desarrollar gradualmente nuevas formas de razonar, analizar y dar soluciones a problemas. - Mostrar interés por investigar y experimentar, ir mas allá de lo que se le presenta y no quedarse solo con lo que le brinda el medio. - Ordenado, con claridad al hablar, y capacidad de comunicación efectiva y recíproca. - Que se motive, se interese y desarrolle actitudes hacia la práctica investigativa. - Que reciba una sólida formación social, ética, moral y demás valores del desarrollo humano que le permita observar un comportamiento adecuado a las necesidades de su entorno natural y social como ciudadano modelo y solidario. - Demócrata por excelencia, con una sólida formación de los valores fundamentales para la convivencia en una sociedad democrática, participativa y pluralista. - Que desarrolle la capacidad para expresarse, apreciar y utilizar la lengua como medio estético. - Que valore y adquiera hábitos de higiene y preservación de la salud lo mismo que una sólida formación para la protección de la naturaleza y el ambiente. - Con buenos hábitos y conocimiento para la ejercitación de su cuerpo, mediante la práctica de la educación física, la recreación y los deportes que lo conduzcan a lograr un desarrollo físico y armónico. - Que se forme para la participación y organización infantil y que se utilice adecuadamente su tiempo libre.

Transición	<p>Un estudiante que conozca su propio cuerpo y sus posibilidades de acción.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un estudiante que adquiera identidad y autonomía. - Que se desarrolle y crezca armónico y equilibrado, de tal manera que se le facilite la motricidad, el aprestamiento y la motivación para la lectura, la escritura. - Un niño que desarrolle la creatividad, las habilidades y destrezas propias de su edad y su capacidad de aprendizaje. - Capaz de ubicarse en el espacio y el tiempo y ejercite su memoria. - Que desarrolle la capacidad de expresarse, relacionarse y comunicarse de tal forma que pueda establecer relaciones de reciprocidad y participación con los demás de acuerdo con normas de respeto, solidaridad y convivencia. - Un niño que participe activamente en todas las acciones de tipo lúdico con los demás niños y con los adultos - Curioso, que observe experimente y explore su medio natural, familiar y social. - Un alumno que adquiera y demuestre un comportamiento adecuado y acorde con las normas sociales, culturales, religiosas y espirituales reconocidas en su medio. - Capaz de adquirir hábitos de alimentación, higiene personal, aseo y orden que generen conciencia sobre el valor y la necesidad de la salud.
------------	---

14.4 Anexo 4: Taller Guía No. 3.1



TEMA

La validación de la armonización de los estándares curriculares en el macro currículo.

GENERALIDAD

La construcción del macro currículo es el primer paso para consolidar un PDC en el cual la institución educativa concreta las apuestas manifestadas en la misión institucional para formar al estudiante desde la visión antropológica, sociológica y epistemológica; por ello, en este marco, los subprocesos de los estándares curriculares han recibido una calificación que permite la construcción de sujeto desde unos idearios con los cuales se da respuesta a lo exigido por la comunidad educativa.

La validación del proceso de armonización de los estándares curriculares tiene como fin, la revisión de las decisiones tomadas para reconstruirlas y garantizar una distribución equitativa entre los tres componentes sustanciales en el macro currículo: ejes, competencias generales y niveles de desempeño. Este ejercicio, da paso al meso currículo (programación de las áreas) que nos permitirá inicialmente encontrar respuestas a como se hace visible la complementariedad de los estándares curriculares para el trabajo interdisciplinar desde los proyectos de área o interdisciplinares, según las decisiones tomadas en la adopción del modelo pedagógico.

OBJETIVO

Validar la calificación de los subprocesos de las áreas: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, para consolidar la armonización de los estándares curriculares en el macro currículo.

ACTIVIDADES

Realizada la calificación (eje, competencia general, nivel de desempeño) de los subprocesos de los estándares curriculares en las cuatro áreas (lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales) en el ejercicio realizado en el taller 2 y que termina con el diligenciamiento de la matriz de armonización; el equipo institucional de PDC, realizará las siguientes acciones:

1. Seleccionar un conjunto de grados para iniciar el proceso de validación de los subprocesos de los estándares curriculares.
2. Seleccionar las celdas de la matriz de armonización donde se presenta más de un subproceso con igual calificación.
3. Revisar la calificación de los subprocesos de los estándares curriculares, teniendo en cuenta, los criterios iniciales dados:
El eje: su aplicabilidad en un contexto.
La competencia general: utilizar la taxonomía institucional.
El nivel de desempeño: la complejidad en el aprendizaje.
4. Garantizar en cada campo de la matriz de armonización del macro currículo un subproceso como mínimo.

Una vez realizado este ejercicio, si persisten la situación de campos en blanco:

1. Revisar que subprocesos de los estándares curriculares de otro conjunto de grados pueden ser utilizados para completarlos.

En alianza con:



El programa ESCUELAS QUE APRENDEN es de propiedad de la FUNDACION PROMIGAS.



14.5 Portafolio de Evidencias: Ver en

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1BkuAaiu2KypcckyIyFMYD9C8-g9Th4Dn?ogsrc=32>